Predicación Expositiva del Nuevo Testamento

Guillermo Bonnet

MINTS
OnLine

PREDICACIÓN EXPOSITIVA DEL NUEVO TESTAMENTO

Autor

Guillermo Gabriel Bonnet

Un curso del

Seminario Internacional de Miami

Miami International Seminary

14401 Old Cutler Road

Miami, FL 33158

305-238-8121 ext. 315

Email, guillermobonnet26@hotmail.com

2020

Tabla de contenido

PREFACIO 5

LECCIÓN 1. CONCEPTOS BÁSICOS SOBRE PREDICACIÓN EXPOSITIVA..... 6

I. INTRODUCCIÓN 6

II. ¿QUÉ ES LA PREDICACIÓN EXPOSITIVA?..... 6

III. ELEMENTOS CLAVES PARA PREDICAR EXPOSITIVAMENTE UN TEXTO 9

IV. CONCLUSIÓN 12

PREGUNTAS PARA LA LECCIÓN 1 13

LECCIÓN 2. BREVE RESEÑA SOBRE EL CONTEXTO HISTÓRICO-CULTURAL DEL NUEVO TESTAMENTO..... 15

I. INTRODUCCIÓN 15

II. TRASFONDO HISTÓRICO DEL NUEVO TESTAMENTO..... 15

III. PERÍODO INTERTESTAMENTARIO..... 16

A. PERIODO BABILÓNICO (586-539 a.C.) 16

B. PERÍODO PERSA (539-331 A. DE J.C.) 17

C. EL PERÍODO GRIEGO (331-143 A.C) 18

D. PERÍODO ASMONEO (143-63 A.C) 19

E. EL PERÍODO ROMANO (63 A.C.- NUEVO TESTAMENTO) 20

IV. TRASFONDO CULTURAL DEL NUEVO TESTAMENTO..... 21

V. CONCLUSIÓN 24

PREGUNTAS PARA LA LECCIÓN 2 24

LECCIÓN 3. EL NUEVO TESTAMENTO Y SUS PRINCIPALES FIGURAS DE INTERPRETACIÓN (I) 26

I. INTRODUCCIÓN 26

II. PRINCIPALES FIGURAS LITERARIAS DEL NUEVO TESTAMENTO 27

A. SÍMIL 28

B. METÁFORA 29

C. METONÍMIA 29
D. LA IRONÍA 30
E. HIPÉRBOLE 30
F. PARÁBOLAS 31
III. CONCLUSIÓN 33
PREGUNTAS PARA LA LECCIÓN 3 33
LECCIÓN 4. EL NUEVO TESTAMENTO Y SUS PRINCIPALES FIGURAS DE INTERPRETACIÓN (II) 35
I. INTRODUCCIÓN 35
II. FIGURAS DEL NUEVO TESTAMENTO (II) 35
A. ALEGORÍA 35
B. TIPOLOGÍA 37
III. CONCLUSIÓN 43
PREGUNTAS PARA LA LECCIÓN 4 44
LECCIÓN 5. COMO PREDICAR EXPOSITIVAMENTE LOS EVANGELIOS 45
I. INTRODUCCIÓN 45
II. PREMISAS PRINCIPALES 45
A. FONDO HISTÓRICO GENERAL DE JESÚS 45
B. FONDO HISTÓRICO PARTICULAR DE JESÚS 47
C. FONDO HISTÓRICO DEL EVANGELISTA 48
III. LA IMPORTANCIA DE LA ARMONÍA DE LOS EVANGELIOS 51
IV. CONCLUSIÓN 52
PREGUNTAS PARA LA LECCIÓN 5 53
LECCIÓN 6. COMO PREDICAR EXPOSITIVAMENTE HECHOS 54
I. INTRODUCCIÓN 54
II. PROPÓSITO DEL AUTOR 54
III. PAUTAS AL LEER HECHOS DE LOS APÓSTOLES 56
IV. COMO HACER UNA EXÉGESIS DE HECHOS 59

V. CONCLUSIÓN 60

PREGUNTAS PARA LA LECCIÓN 6 61

LECCIÓN 7. COMO PREDICAR EXPOSITIVAMENTE LAS CARTAS..... 63

I. INTRODUCCIÓN 63

II. TRATAMIENTO DE LAS EPÍSTOLAS..... 63

A. GENERALIDADES DE LAS EPÍSTOLAS 63

B. PROBLEMÁTICAS PARTICULARES DE LAS CARTAS 65

III. DESARROLLO EXEGÉTICO-HERMENÉUTICO PARA UNA CORRECTA PREDICACIÓN 66

IV. CONCLUSIÓN 70

PREGUNTAS PARA LA LECCIÓN 7 70

LECCIÓN 8 COMO PREDICAR EXPOSITIVAMENTE EL APOCALIPSIS 72

I. INTRODUCCIÓN 72

II. NATURALEZA DEL LIBRO 72

A. GÉNERO APOCALÍPTICO..... 72

B. GÉNERO PROFÉTICO 74

C. EL APOCALIPSIS COMO EPÍSTOLA..... 75

III. LA EXÉGESIS DEL LIBRO 76

IV. CONCLUSIÓN 78

PREGUNTAS PARA LA LECCIÓN 8 79

BIBLIOGRAFÍA..... 80

GUIA DE ESTUDIO..... 81

BIOGRAFÍA 83

PREFACIO

Este curso surge con la intención de poder realizar un abordaje preciso del Nuevo Testamento para realizar una fiel exposición. Creo que todo predicador debe saber cómo realizar el trabajo exegético y hermenéutico de cada libro del Nuevo Testamento, el cual es un desafío de suma importancia.

En la lección 1 de este material se estará tratando conceptos básicos de la predicación expositiva, lo cual es crucial para entender la preeminencia de una predicación bíblica. Encontraremos en la lección 2 una breve descripción del período en que encontramos los distintos libros del Nuevo Testamento. En las lecciones 3 y 4 se abordará lo que son figuras del Nuevo testamento, específicamente las que aparecen en los evangelios. Algunas de ellas son: símil, metáfora, metonimia, hipérbole, ironía, parábolas, alegorías, tipología, símbolos entre otras.

Luego de ello empieza el período de cómo abordar los libros del Nuevo Testamento, empezando en la lección 5: “Los Evangelios”, en la lección 6: “Los Hechos”, lección 7: “Las Epístolas”, y en la lección 8: “El Apocalipsis.”

Es mi deseo que a través de este curso usted pueda desarrollar la agilidad y la pericia necesaria, no solo para entender el texto, sino además poder dar aplicaciones certeras y bíblicas para la gloria de Dios y edificación de su iglesia.

LECCIÓN 1. CONCEPTOS BÁSICOS SOBRE PREDICACIÓN EXPOSITIVA

I. INTRODUCCIÓN

A mi entender, para poder desarrollar la temática de: "Predicación Expositiva del Nuevo Testamento", es fundamental tener una base explicativa de lo que es: predicación expositiva; y cuáles son los elementos claves, para predicar expositivamente.

Cabe aclarar que, en una lección, solo podré abordar algunos conceptos de forma breve, precisa y práctica. La intención es poder ubicarlo en el tema, para que pueda desarrollar las distintas lecciones de la materia con una idea básica sobre: predicación expositiva.

A continuación, se hablará se definirá la predicación expositiva y algunos elementos claves para predicar expositivamente un texto.

II. ¿QUÉ ES LA PREDICACIÓN EXPOSITIVA?

La predicación expositiva es en sí misma la explicación fiel de un texto bíblico, desarrollado con un responsable estudio histórico–gramatical, que con ayuda del Espíritu Santo es, aplicado primero al predicador y luego al oyente de manera práctica.

Esta es una explicación que con el tiempo he entendido desde el lado de profesor de dicha materia, aunque creo que debería mencionar a personas con una trayectoria importante, para que sea de mayor peso mi argumento, para esto compartiré dos comentarios, uno de Haddon Robinson, y otro de Juan Medina apoyando la tesis de Robinson.

El siguiente concepto es compartido por Haddon Robinson en su libro: "*La predicación expositiva es la comunicación de un concepto bíblico, derivado de, y transmitido por medio de, un estudio histórico, gramatical y literario de cierto pasaje en su contexto, que el*

Espíritu Santo aplica, primero, a la personalidad y la experiencia del predicador, y luego, a través de este, a sus oyentes."[1]

Es sumamente clara, precisa y práctica la tesis de Robinson. En su libro mencionado a pie de página, usted puede ver esta tesis desarrollada en todo el proceso del libro para aprendizaje de predicar expositivamente.

Quisiera que preste atención a aquellos pensamientos o paradigmas equivocados en cuanto lo que supuestamente sería la predicación bíblica, pues muchos predicadores de la Palabra, no lo saben. En este caso Juan Medina comparte dichos aspectos de una manera sencilla y entendible, y creo que lo mejor sería citar algunos de los puntos que el autor expresa en su libro: [2]

- La predicación expositiva no es una nueva técnica: esto no se trata de cambiar el sentido de la predicación, o de lo que se enseña en el púlpito, si usted prestó atención a la tesis de Robinson sobre lo que es: Predicación Expositiva, es la forma real de predicar un texto. No es un tipo, no es un método, es la forma en que el predicador debe abordar todo el proceso de formación de un mensaje bíblico.
- La predicación expositiva no es un tipo de sermón: En algunos seminarios se toma el tema de predicación expositiva como un tipo de sermón que abarca un párrafo y lo explica. Equivocado. La predicación expositiva es el estudio y explicación de un texto bíblico por parte del predicador para aplicarlo a su vida y la de sus oyentes, o sea que todo mensaje bíblico, sea: temático, textual, narrativo, tópico debe ser expositivo.
- La predicación expositiva no es una predicación versículo por versículo: Algunos enseñan que la predicación expositiva es una predicación versículo por versículo. Equivocado. No es así. La predicación expositiva va más

[1] Haddon Robinson. *Predicación Bíblica.* p. 19.
[2] Juan Medina. *El Mensaje que Predicamos.* pp. 10-11.

allá de ello. Es el deber del predicador de ser fiel al texto bíblico en su totalidad, predicando cada versículo del párrafo, texto, libro o no, pero el fin es ser fiel al texto, explicar y aplicar.

- La predicación expositiva no se trata de mis opiniones, sino de los consejos de Dios: para esto quisiera agregar un comentario sumamente interesante del libro de John Mac Arthur: *"La autenticidad de la predicación bíblica se empaña de modo significativo debido a que los comunicadores contemporáneos están más preocupados de la relevancia personal que de la revelación de Dios. La Escritura inequívocamente requiere una proclamación centrada en la voluntad de Dios y en la obligación que tiene la humanidad de obedecer. El patrón expositivo se recomienda a sí mismo, mediante hombres totalmente comprometidos con la Palabra de Dios, como predicación que es fiel a la Biblia. La exposición presupone un proceso exegético que extrae el significado que Dios le dio a la Escritura y una explicación de ese significado en una manera contemporánea. Es necesario recapturar la esencia bíblica y el espíritu apostólico de la predicación expositiva en el entrenamiento y la predicación de hombres que están dedicados a «predicar la Palabra»."*[3]

Esto claramente nos enseña que nadie tiene el derecho de decir lo que le conviene o lo que le parece de relevancia personal por encima de la revelación de Dios, eso no sería predicación sino autoayuda y animación.

Al poder quitarnos estos conceptos erróneos de nuestra mente, podremos avanzar en el proceso de elaborar mensajes bíblicos, teniendo en cuenta algunos elementos importantes. Dado que no es una materia general de predicación expositiva, debo ser breve y preciso en darle elementos fundamentales para la predicación bíblica.

[3] John MacArthur. *La Predicación: Cómo Predicar Bíblicamente.* p.10.

III. ELEMENTOS CLAVES PARA PREDICAR EXPOSITIVAMENTE UN TEXTO

Existe en la predicación expositiva elementos claves que hacen a la elaboración de un mensaje bíblico. No es fácil poder desarrollar estos puntos en tan poco espacio de contenido, pero en lo posible trataré de ser claro y abarcar lo indispensable. Recomiendo para la lectura los libros "Predicación Bíblica" de Haddon Robinson y "El Mensaje que Predicamos" de Juan Medina. Estos serán de gran apoyo para entender lo que les estoy compartiendo en esta breve lección.

Los principales elementos a tener en cuenta para realizar una Predicación Bíblica son los siguientes:

- **Leer, leer, leer**: Debemos tener un hábito de lectura de la Biblia, debemos leer el texto varias veces y en varias versiones para tener un panorama preciso de lo que el autor del libro está planteando como tema central. Debemos saber cómo se organizan los distintos conceptos o ideas encerradas en el libro que hacen un todo. Con esto quiero decir que el libro tiene un eje principal cristocéntrico, y de allí uno encuentra las distintas partes amalgamadas unas con otras a través de una lectura inteligente del texto.
- **Contexto**: Es indispensable no solo leer el texto a predicar, sin su contexto puede llevarnos a mala interpretación, es recomendable tomar el libro completo, ver las distintas secciones en que se divide el libro como un todo, y observar en donde está ubicado el pasaje a predicar, eso nos daría precisión a la hora de exponer el concepto bíblico del texto seleccionado. Nunca cometa el error de no leer el contexto anterior y posterior al texto. Recuerde que la predicación es el mensaje de Dios, no el suyo o sus interpretaciones personales fuera del consejo de Dios.
- **Diagrama de flujo:** El diagrama de flujo tiene que ver con poder ubicar las distintas partes del texto de acuerdo a su desarrollo gramatical. Es decir, uno debe saber desglosar las oraciones, por sujeto y predicado, teniendo en cuenta

también: adjetivos, objetos directos e indirectos, conjunciones, adverbios, preposiciones, verbos (tiempo, modo, género).

- **El predicador debe vivir el mensaje**: El mensaje debe primero afectar en el buen sentido la vida del predicador para que luego pueda llegar a la conclusión
- El mensaje debe ser práctico para la vida: El mensaje no debe solo ser información, debe ser un manual de cómo hacer lo que estoy diciendo. Esto es sumamente importante, no queremos que la gente solo se informe, sino que sea transformada por la Palabra a través de su práctica.
- **La oración persistente y asistencia del Espíritu Santo**: La predicación sin oración no es predicación, necesitamos trabajar el texto orando, y escuchar la voz de Dios. esa misma voz fue la que formó el libro que estamos leyendo y tratando de ser fieles al exponer: La Biblia
- **La exposición debe ser vivida**: Esto tiene que ver con la forma o manera en que entregamos el sermón, si realmente hemos entendido la verdad bíblica, hemos de transmitirla con toda la vivacidad necesaria, sin ser desequilibrados en nuestros actos al predicar.
- **La Idea Homilética debe ser memorable y precisa**: La idea Homilética memorable y precisa es el centro de la predicación, si usted no tiene claro que es lo que va a predicar, mejor no lo predique, eso será un problema para la gente, en vez de una solución. En este caso por honor al acto de predicar tome un mensaje que ya ha predicado y que lo entiende bien, vuelva luego al texto y trabaje con tranquilidad hasta que esa idea sea clara como un día de sol sin nubes.
- **El propósito debe estar definido**: Toda persona que desea comunicar algo, no divaga en cuanto a lo que va a decir, tiene siempre un norte, un horizonte, un propósito. Usted cuando viaja, lo hace con un destino planificado y organizado, así también el mensaje debe tener su dirección, que es lo que desea producir en la gente. Nunca predique sin un propósito u objetivo claro, es como querer atrapar el viento con las manos. Sea objetivo, preciso y claro, y verá los resultados del mensaje que predica delante de Dios.

- **El texto controla el mensaje**: Nunca se aparte del texto, no le quiera hacer decir lo que no dice. Trate de no entrar con ideas preconcebidas al texto, esto es muy dañino para lo que Dios quiere mostrarle. Recuerde que el texto habla por sí solo, si es bien explicado y se le da una buena aplicación a la vida.
- **Usted debe saber moverse en los tres mundos**: Esta idea viene del autor Haddon Robinson.[4] Este autor plantea que el predicador debe ser hábil para captar la intención de Dios y el autor en el tiempo bíblico, para llevarla a la realidad del mundo en el cual vive, y más preciso del lugar en el cual concurre, solo así podrá ser efectivo e incisivo al dar un mensaje bíblico.
- **Escriba sus mensajes**: Usted me podrá decir que es una pérdida de tiempo, que todo lo tiene grabado en su memoria. Pero el hecho de escribir los mensajes, permite que sus ideas se ordenen, genera en la mente el hábito del orden y la dinámica progresiva de pensamiento. También le permite evitar colocar principios, ideas, ilustraciones que no concuerdan con el mensaje que desea exponer, y esto le ayuda a la hora de agilizar la selección de su material de predicación. La escritura de los mensajes hace que el mensajero sea cada día más preciso a la hora de exponer la verdad de Dios.
- **La introducción y conclusión**: Este es un tema medular a la hora de predicar. Usted no puede tomar a la ligera el tema de la introducción y conclusión. Tan indispensable como captar la atención de la gente, lo es el hecho de concluir precisamente un sermón. Recuerde que predicar es arte, y esto debe ser hecho con precisión.

  En cuanto a la introducción, ella debe ser breve y sobre todo captar la atención del oyente para poder darle la porción de alimento necesario a través de la predicación. Las grandes propagandas son breves frases o pensamientos que incitan a despertar la imaginación y el deseo de adquirir algo. La introducción

[4] Haddon Robinson habla sobre la dinámica de los tres mundos en que el predicador debe moverse.

debe generar en el oyente la necesidad de escuchar lo que sigue con respecto al sermón. Tenga muy en cuenta que un buen comienzo le garantiza los próximos minutos de atención de la gente.

La conclusión es como dar el toque final a un delicado plato de comida, no puede ser hecho a la ligera, debe ser bien pensado, debe ser preciso, y sobre todo debe quedar en grabado en el corazón del oyente. Para esto quiero compartir una estadística de Haddon Robinson para determinar cómo cerrar o concluir, dar el broche de oro a un sermón bíblico: "El sicólogo Albert Mehrabian lo expresa en una fórmula: Solo 7% del impacto del mensaje de un orador llega por medio de sus palabras, 38% brota del tono de la voz, y 55% de las expresiones faciales"[5]

Tenga en cuenta esta estadística, no es para que usted se desequilibre a la hora de predicar, sino es para que pueda entender que el mensaje principalmente es usted transformado por la Escritura, y que su personalidad y su forma de vivir el mensaje determinan mucho como concluirá la predicación.

IV. CONCLUSIÓN

He tratado en esta lección 1, como introducción al curso de: Predicación Expositiva del Nuevo Testamento", el tema: "Bases de la Predicación Expositiva". Sería bueno tener en cuenta libros como: "Predicación Bíblica"[6] y "El mensaje que predicamos"[7] como lecturas adicionales para aquellos que son autodidactas en la educación para tener conceptos claros y precisos sobre el tema brevemente tratado aquí. Creo que lo expuesto en esta lección, le ayudará como base para que pueda entender: ¿Qué es la Predicación Expositiva? y cuáles son los elementos a tener en cuenta para la exposición de mensajes bíblicos. Es mi deseo que pueda a través de esta breve reseña poder introducirnos poco a poco en el campo del

[5] Haddon Robinson. La Predicación Bíblica. p. 198.
[6] Es un libro de FLET desarrollado por Haddon Robinson.
[7] Es un Libro de Logoi desarrollado por Les Thompson.

Nuevo Testamento y ver con se interrelacionan la predicación expositiva y el Nuevo Testamento, y que de utilidad nos brinda el entrar en este campo. La próxima lección también la considero de suma importancia para esta materia, pues si no tenemos un conocimiento adecuado del Contexto Histórico del Nuevo Testamento es difícil poder exponer mensajes bíblicos si no nos podemos trasladar correctamente desde el mundo bíblico al mundo actual. Así que la siguiente lección es: "Breve Reseña sobre el Contexto Histórico del Nuevo Testamento.

PREGUNTAS PARA LA LECCIÓN 1

1. La predicación expositiva es en sí misma la explicación fiel de un texto bíblico, desarrollado con un responsable estudio histórico–gramatical, que con ayuda del Espíritu Santo es, aplicado primero al predicador y luego al oyente de manera práctica. Verdadero o Falso.
2. Según la tesis de Robinson sobre lo que es predicación expositiva llegamos a la conclusión de que es:
    a. La forma real de predicar un texto
    b. Es un tipo de Predicación
    c. Es un método de Predicación.
3. La predicación expositiva no se trata de mis opiniones, sino de _____.
4. Uno de los principales elementos a la hora de predicar es, tener un hábito de_____.
5. Es indispensable leer el texto a predicar y su contexto. Verdadero o Falso.
6. La gramática bíblica es indispensable para un buen predicador. Verdadero o Falso.
7. El mensaje bíblico es:
    a. Información
    b. Es vivido por el predicador y aplicado a la audiencia
    c. Es aplicado solo a la audiencia
8. Como predicador debe conocer:
    a. El mundo en que vive
    b. El mundo bíblico, el mundo actual, el mundo cercano a usted

c. El mundo bíblico

9. No necesitamos trabajar el texto orando, ni escuchar la voz de Dios. Verdadero o Falso.
10. En cuanto al impacto del mensaje el psicólogo, Albert Merhabian expresa la siguiente fórmula: «Solo (7%) del impacto del mensaje de un orador llega por medio de sus palabras, (38%) brota del tono de la voz, y (55%) de las expresiones faciales". Verdadero o Falso.

LECCIÓN 2. BREVE RESEÑA SOBRE EL CONTEXTO HISTÓRICO-CULTURAL DEL NUEVO TESTAMENTO

I. INTRODUCCIÓN

Luego de presentar una breve descripción sobre conceptos básicos e indispensables sobre la predicación expositiva, me parece pertinente introducirnos al mundo del Nuevo Testamento, dado que el tema del curso lo amerita.

Trabajaremos datos históricos y culturales generales, con el objetivo de ubicarnos en el Nuevo Testamento, su época, su cultura, y sus particularidades.

Puede surgirle la pregunta ¿para qué entrar en este tema histórico? Es que la historia es parte de la teología y de la predicación, sin historia, sin contexto, no podemos tener una correcta interpretación del mismo.

Déjeme darle un pequeño ejemplo. Solo un testigo de un hecho puede reproducir fielmente la historia, si lo desea, no hará lo mismo uno que no estuvo allí en la escena. Aunque no podemos estar en dicha escena o suceso, tenemos datos fehacientes que nos ayudarán a ubicarnos en la historia para poder reproducir mejor el mensaje bíblico del Nuevo Testamento. Ese es uno de los principales objetivos de un predicador bíblico.

II. TRASFONDO HISTÓRICO DEL NUEVO TESTAMENTO

En el cierre del Antiguo Testamento, podemos observar que durante todo el tiempo en que Dios estuvo tratando con su Pueblo, su gracia siempre se reflejó en el mismo, desde la caída de Adán en el Edén y la promesa del protoevangelio[8] siguiendo por el rescate del pueblo de la opresión de Egipto, el tiempo en el desierto, la rebeldía del pueblo y la gracia de Dios constante, hasta las advertencias de vivir dignamente antes de ser llevados cautivos

[8] Se refiere al primer mensaje del evangelio en Génesis 3:15.

a Babilonia, habiendo hablado por los profetas pre –exílicos al pueblo, y aún en cautiverio, Dios había enviado al profeta Ezequiel a hablar al pueblo. Luego de la conquista de Babilonia por los persas, Ciro decreta el permiso real para que el pueblo regresara a su tierra, con la asistencia del Escriba Esdras, del líder Nehemías, y de los profetas: Hageo, Zacarías y Malaquías. En todo el tiempo del Antiguo Testamento, Dios mostró su abundante Gracia hacia un pueblo rebelde, y la historia del Antiguo Testamento cierra con la promesa mesiánica al remanente de este pueblo que no quería cambiar sus actitudes para con Dios.

Creo que el tiempo de los 400 años llamado "Período Intertestamentario" o el período del silencio de Dios aunque no lo vea tan así, es crucial para interpretar el ambiente cultural en el cual ministró Jesús y en la que se formó el Nuevo Testamento. Así que daré un breve detalle del mismo, mencionando cronológicamente como fueron surgiendo los distintos gobiernos y algunas de sus particularidades.

III. PERÍODO INTERTESTAMENTARIO

A. PERIODO BABILÓNICO (586-539 a.C.)

Los judíos estaban sometidos a los babilonios completamente desde 586 a.C. aunque tuvieron intentos de rebelarse no fue posible y esto resulto en destrucción del templo y la ciudad de Jerusalén. Benware menciona: "Cincuenta años los judíos permanecieron bajo el dominio de los babilonios (cp. 2 R. 24:1-25:30; Jer. 39:1-8)."[9] Durante la cautividad babilónica aparecieron las sinagogas en donde los judíos reemplazaron la actividad que tenían en el templo y a través del mismo ofrecieron liderazgo espiritual a su pueblo. "El estudio de la ley reemplazó los sacrificios de animales, y la obediencia ética al ritual del templo. Jeremías había predicho una cautividad de los judíos de 70 años (Jer. 25:11-14). En el año 539 a. de J.C. Ciro, el rey de Persia, conquistó Babilonia al desviar de su curso

[9] Paul Benware. *Panorama del Nuevo Testamento.* p. 20.

normal el agua del Éufrates. Ciro y los persas llegaron a ser la máxima autoridad en el Medio Oriente. Bajo Ciro terminó la cautividad en Babilonia para algunos de los judíos."[10]

B. PERÍODO PERSA (539-331 A. DE J.C.)

Esdras 6:3-5 nos dice: "Ciro, en el primer año de su reinado, promulgó un decreto permitiendo que los judíos regresaran a su tierra. Liberó algunos de los tesoros tomados del templo y prometió que les reedificaría un templo." Sobre este período Thomas Lea afirma: "La mayoría de los judíos se quedaron en los lugares bien establecidos y prósperos del reino de Ciro, pero un grupo de 42.360, conducidos por Sesbasar, regresaron a Jerusalén alrededor del año 537 a. de J.C. (Esd. 1:5-11; 2:64)."[11] Hageo y Zacarías fueron profetas contemporáneos que animaron al pueblo a edificar, y a pesar de la oposición, exhortaban al pueblo a levantar el templo. Además, Esdras llego con otro grupo el segundo desde Babilonia en el año 458 a.C. según (Esdras 7:1-7).

Lea continúa en su descripción de este período persa: "Alrededor del 446 a.C. un tercer grupo regresó a Palestina bajo el liderazgo de Nehemías, el copero del rey persa Artajerjes (Neh. 2:1-8). Nehemías guio al pueblo a reparar rápidamente los muros de Jerusalén, y una vez más se estableció la seguridad de la ciudad (Neh. 6:1-16). Nehemías instituyó varias reformas económicas y sociales, y Esdras condujo nuevamente al pueblo a la observancia de la ley (Neh. 8:1-12)."[12] Aunque ambos hicieron grandes reformas no solo estructurales y políticas y religiosas en el pueblo, este no dejo sus malos hábitos, aunque había un remanente fiel en Jerusalén. Por último, Lea nos menciona que este período continuó hasta los días de Alejandro Magno: "El gobierno de los persas sobre Palestina duró hasta que Alejandro el Grande los derrotó en la batalla de Arbela (331 a. de J.C.)."[13]

---

[10] Thomas Lea. *El Nuevo Testamento:* Su trasfondo y Mensaje. p. 9.
[11] Thomas Lea. *Op. Cit.* p. 10.
[12] Thomas Lea. *Op. Cit.* pp. 10-11.
[13] *Idem.*

C. EL PERÍODO GRIEGO (331-143 A.C)

Paul Benware nos habla del período gobernado por Alejandro el Grande: "Alejandro Magno accedió al poder, y acaudilló su ejército griego a una victoria rápida y total sobre los persas. Después de haber derrotado a los persas en Asia Menor, se precipitó a Palestina, y los judíos se encontraron con un nuevo amo. Los judíos no resistieron a Alejandro cuando llegó. Y él, a su vez, los trató bien."[14]

El imperio griego de Alejandro Magno produjo gran influencia dentro de la cultura. El helenismo no solo llenó las calles, sino que las distintas actividades del pueblo. De allí que tenemos esa gran influencia al leer el Nuevo Testamento de dicha cultura en los tiempos de Jesús. Aunque este murió tempranamente, de los cuál nos comenta Benware: "Con la temprana muerte de Alejandro a la edad de treinta y tes años (323 a.C), su imperio se dividio en cuatro partes."[15]

De los cuatro generales de Alejandro Magno, dos tuvieron gran influencia en Palestina, estos fueron: Ptolomeo y Seleuco.

1. Ptolomeo (321-198 a.C.): En Este tiempo los judíos vivieron vidas tranquilas, aunque los Ptolomeos tuvieron batallas con los Seleucidas, no fueron afectadas grandemente la vida y la economía de Palestina. Aunque era un campo de guerra de ambos gobiernos.

   Durante el Período de Ptolomeo Filadelfo (285-247 a.C.) tuvo lugar por medio de Eruditos judíos aproximadamente setenta, la traducción del Antiguo Testamento del hebreo al griego por medio, la versión comúnmente llamada "Septuaginta".

---

[14] Paul Benware. *Op. Cit.* p.20.
[15] *Idem.*

2. Seleucidas: Los Ptolomeos fueron vencidos por los Seleucidas en el (198 a.C.) y llevados nuevamente a Egipto. El helenismo avanzó en palestina a través de Antíoco IV de Siria. Ante las imposiciones helenistas de Antíoco el cual fue denominado en la Biblia con la imagen de Anticristo debido a las actitudes bestiales que tuvo hacia el pueblo y la cultura judía.[16] Thomas Lea menciona: "En el año 167 a. de J.C. un grupo de judíos reunido junto a un sacerdote anciano llamado Matatías, de la aldea de Modín (o Modein), a unos 18 km. al noroeste de Jerusalén, inició una revuelta contra el poder de los sirios. Aunque la lucha contra Antíoco y Siria continuó por algunos años, el gobierno real de Siria sobre Palestina había terminado."[17]

D. PERÍODO ASMONEO (143-63 A.C)

Simón el hermano de Judas Macabeo, fue el primer gobernante en este período tras un acuerdo con Roma en el 163 a.C., el estado judío volvió a tener su independencia, aunque había pujas de poder entre ellos. En este período los sacerdotes no solo cumplían un deber religioso, sino civil en el pueblo.

Una vez muerto Simón y dos de sus hijos, Juan Hircano otro de ellos asumió el poder, era una persona muy capaz, pero que tomo decisiones erróneas, como obligar a los idumeos

---

[16] De regreso en Antioquía promulgó los pasos para terminar con el culto judío en Jerusalén (véase 1 Macabeos 1:41-60; 2 Macabeos 6:1, 2 para la descripción de sus hechos). Su propósito tenía poco que ver con su devoción a la religión helenista; lo que quería era unificar su reino sobre una base religiosa, y poder controlar las ofrendas que se entregaban en el templo en Jerusalén. De acuerdo con sus decretos llegaron a ser ofensas capitales la práctica de la circuncisión, la observancia del sábado y de otras fiestas religiosas, y aun el poseer copias de porciones del AT. Los sacrificios paganos se convirtieron en obligatorios en el templo y en los altares por todo el país. Antíoco ordenó que se erigiera una estatua del Zeus de Olimpo en el templo y hasta hizo que se sacrificara un cerdo sobre el altar sagrado. Thomas, Lea. *Op. Cit.* p. 14.

[17] Thomas, Lea. *Op. Cit.* p. 16.

a judaizarse, lo que corrompía el pacto de Dios con la nación de Israel, y además era apasionado por el Poder y deseaba ser rey, aunque no era de la descendencia de David. Juan Hircano Murió en el 106 a.C.[18]

Paul Benware menciona que la guerra civil continúo hasta la intervención de Roma: "Las Luchas intestinas llegaron a formar parte de la vida del nuevo estado judío hasta que llegaron a su punto culminante en el 63 a.C. Aquel año intervino el ejército de Roma en una guerra civil que estaba siendo librada entre dos miembros de la dinastía Asmonea. El ejército romano impuso la paz en aquella situación. Pero con la llegada del ejército de Roma llegó también la dominación romana."[19]

E. EL PERÍODO ROMANO (63 A.C.- NUEVO TESTAMENTO)

El período romano luego de la intervención en la guerra civil judía, fue de dominación sobre Palestina y Antipater subió a gobernar por decisión de Roma. Uno de los hijos de Antipater: Herodes (El Grande) reinó sobre Palestina desde el 37 a.C. al 4 d.C. fue un hombre muy capaz, pero extremadamente malvado, los crímenes y actividades perversas fueron moneda corriente en su reinado. Cabe destacar lo que pasó con el decreto de muerte de todos los niños menores de dos años en Belén, registrado en el evangelio de Mateo.

A continuación, dejaré un cuadro breve de los gobernantes en Palestina en tiempos de Jesús y posterior. [20]

Los Gobernantes Herodianos en la Biblia				
Persona	**Años que gobernó**	**Territorio**	**Relación con Herodes**	**Texto bíblico**
Herodes el	37-4 a.C.	Rey de	-	Mateo 2:1

[18] Paul Benware. *Op. Cit.* p. 24
[19] Paul Benware. *Op. Cit.* p. 24.
[20] Paul Benware. *Op. Cit.* p. 25.

Grande		Palestina		Lucas 1:5
Herodes Antipas	4 a.C. – 39 d.C.	Tetrarca de Galilea, Perea	Hijo	Lucas 3:1; 13:31; 23:7
Arquelao	4 a.C. – 6 d.C.	Etnarca de Judea, Samaria, Idumea	Hijo	Mateo 2:22
Herodes Felipe II	4 a.C. – 34 d.C.	Tetrarca de Iturea, Traconite	Hijo	Lucas 3:1
Herodes Agripa	37-44 d.C.	Rey de Palestina	Nieto	Hechos 12:1-23
Herodes Agripa	48-70 d.C.	Tetrarca de Calcis y otros territorios	Biznieto	Hechos 25-26

IV. TRASFONDO CULTURAL DEL NUEVO TESTAMENTO

La cultura griega se expandió por toda palestina, es así que en el caso de la religión el politeísmo permeó toda la cultura, en el libro de los Hechos se encuentran varios lugares en donde se rendía culto a diferentes dioses romanos.[21] Entre los múltiples deidades había surgido también el cuto al emperador. Paul Benware menciona: "Mucho antes que Roma surgiese como gobernante del mundo, las naciones habían exaltado a sus gobernantes al puesto de la deidad. Debido a que aquellas antiguas naciones eran politeístas, no era un gran problema añadir uno más a un grupo de dioses existentes. De modo que el culto imperial de Roma no era cosa singular."[22]

[21] En Hechos 14 se rindió culto a Hermes y Zeus en Listra (ciudad de Asia Menor), en Hechos 19. Se observa el fanatismo a Artemisa diosa de los Efesios.
[22] Paul Benware. *Op. Cit.* p. 27.

Aparte de las características mencionadas, establecidas por la cultura griega, daré un breve panorama de aquellos que formaban parte de la clase social de Palestina, y del idioma que se manejaba comúnmente en aquel entonces.

Las clases sociales se delimitaban por el poder económico, se empezaba por: gobernantes, políticos, soldados romanos, comerciantes, y gente humilde del pueblo. Puse en escalera descendente para que se pueda corroborar lo antes dicho.

En el caso del pueblo había particularidades como lo eran los sacerdotes, los cobradores de impuestos. Aunque el pueblo se consideraba bendecido por ser de la descendencia de Abraham.[23]

La esclavitud era moneda corriente en la palestina de Jesús, y había más esclavos que libres, y muchos de ellos eran cristianos.[24]

Por otro lado, el idioma comercial era el griego, y en Palestina se hablaba el hebreo para la lectura de las Escrituras y el arameo para el vulgo. Thomas Lea menciona sobre esto: “Es muy posible que Jesús fuera trilingüe. Cuando leyó el rollo de Isaías en la sinagoga (Luc. 4:18, 19) hubiera sido lo normal leerlo en hebreo y él no parece haber tenido dificultad en hacerlo. También puede haber hablado el griego. Aunque entre sus palabras no encontramos citas en griego, éste era el idioma del negocio y la diplomacia, especialmente en Palestina. Cuando Pilato interrogó a Jesús, según Juan 18:33-37, normalmente hubiera usado el griego. Dado que no pidió un intérprete, es posible que Jesús conversara con él en griego. Sabemos que Jesús usaba también el arameo. Pronunció frases como "*Talita cumi*" (Mar. 5:41) y "*¡Elí, Elí!, ¿lama sabactani?*" (Mat. 27:46), lo cual muestra su uso del arameo. La prueba de la naturaleza trilingüe de gran parte de la cultura en Palestina aparece en la inscripción en la cruz de Cristo, escrita en hebreo (probablemente arameo), griego y

[23] Thomas Lea. *Op. Cit.* p. 33.
[24] *Idem.*

latín (Juan 19:20). Es probable que los discípulos de Jesús usaran también varios de estos idiomas."[25]

Este comentario de Thomas Lea, aunque es un poco extenso, es de suma importancia, para observar, como los tres idiomas: hebreo, arameo y griego, se encontraban en el dialecto de Jesús, aunque seguramente el griego era común al pueblo, más que el hebreo y el arameo.

La redacción del Nuevo Testamento fue hecha en griego y la Aceptación de la Septuaginta para el período de la Iglesia primitiva fue crucial.

La Septuaginta fue unida a la vida de la iglesia con otros textos como algunas tradiciones orales de la vida de Jesús.[26] La Septuaginta ayudo al estudio de la Biblia hebrea y del Nuevo Testamento: Su rol fue crucial para la evangelización.

Es sumamente interesante el comentario de Julio Trebolle Barrera: "La versión de los LXX posee un valor añadido por el hecho de que los autores del NT y los escritores cristianos encontraron en ella el arsenal de términos y conceptos en el que expresar los contenidos y símbolos de la fe cristiana. Constituye por ello el puente de unión entre los dos testamentos; esta relación se pone de relieve de modo particular en las citas que el NT hace del AT a través de la versión de los *LXX.'*'[27]

Hay algunos puntos cruciales que sintetizaré del Escrito de Sánchez Cetina para que se pueda corroborar el valor de la Septuaginta:

- El vocabulario especial del a Septuaginta permitió la claridad del Nuevo Testamento.

---

[25] Thomas Lea. *Op. Cit.* p. 34.
[26] Edesio Sánchez Cetina. Descubre la Biblia II. p. 56.
[27] *Idem.*

- Fue la fuente de información y guía de los escritores del Nuevo Testamento.
- En tiempos de Pablo y sus viajes, muchos prosélitos se convirtieron por la lectura de la Septuaginta.
- Durante los primeros cinco siglos de la era cristiana, la iglesia usó la misma Biblia, entonces podríamos decir que tanto los judíos helenizados como los cristianos usaron la LXX como su Biblia por más de siglo y medio.[28]

V. CONCLUSIÓN

Cabe aclarar que, esta lección es un breve panorama histórico- cultural de la Biblia, que en ella he tratado de tocar temas importantes para que el lector pueda sumergirse o identificarse con el Nuevo Testamento y a la vez, y que tenga mayor precisión a la hora de estudiar. No es mi intención de hacer un ensayo exhaustivo del tema, más bien brindar conceptos básicos para el lector de la Materia. Estos conceptos fueron:

- Detalles sobre el período Intertestamentario
- Breve explicación de la influencia Griega en Palestina
- Apuntes de las clases sociales en Palestina
- Información sobre los idiomas predominantes en la cultura
- Explicación de la importancia de la Septuaginta en la historia de la Iglesia Primitiva

Ya con un Trasfondo cultural e histórico del Nuevo Testamento, procederemos a realizar la lección 3 de la Materia: "El Nuevo Testamento y sus principales figuras de Interpretación (I)

PREGUNTAS PARA LA LECCIÓN 2

1. La historia es parte de la teología y predicación bíblica. Verdadero o Falso.
2. El Período Intertestamentario nos permite saber según el escrito:
    a. La historia entre los dos testamentos

[28] Edesio Sánchez Cetina. *Op. Cit.* pp. 57-58.

b. El silencio de Dios
c. Como se formó el trasfondo cultural de la época de Jesús

3. Cincuenta años los judíos permanecieron bajo el dominio de los:
    a. Persas
    b. Griegos
    c. Babilonios
4. El helenismo no solo llenó las calles, sino que las distintas actividades del pueblo. Verdadero o Falso.
5. En cuantas partes se dividió el imperio de Alejandro Magno:
    a. Dos
    b. Cuatro
    c. Tres
6. Durante el Período de Ptolomeo Filadelfo (285-247 acá) ¿Qué elemento importante se produjo?
7. Quien desarrollo la primera revuelta contra los sirios:
    a. Matatías
    b. Judas Macabeo
    c. Juan Hircano
8. El idioma griego fue el único entendido en tiempos de Jesús. Verdadero o Falso.
9. El vocabulario especial del a Septuaginta no permitió la claridad del Nuevo Testamento. Verdadero o Falso.
10. ¿Qué importancia tuvo la Septuaginta para los escritores del Nuevo Testamento?

LECCIÓN 3. EL NUEVO TESTAMENTO Y SUS PRINCIPALES FIGURAS DE INTERPRETACIÓN (I)

I. INTRODUCCIÓN

Nos encontramos en la Biblia con distintas figuras literarias, que tiene que ver con la época en que fue escrita. El lenguaje que es utilizada en la misma, es muy variado, como: proverbios, modismos, antítesis, encontramos en los evangelios en gran cantidad: narraciones, discursos, parábolas y metáforas, símiles, hipérboles, alegorías, entre muchos; los cuales nos hacen ver la riqueza del Nuevo Testamento.

Es un desafío importante que tiene el predicador al incursionar en el texto bíblico de identificar las figuras literarias, y su funcionalidad para no caer en falsas interpretaciones. Cabe aclarar que esto no es solo destreza de parte del predicador, sino que debe estar impregnado de una vida de oración y responsabilidad ante el texto sagrado, para ser fiel a lo que lee en la Escritura.

Aunque tenemos el derecho al libre examen[29] de la Biblia, es decir que todos podemos leerla, no tenemos libre interpretación del texto, sino que nos debemos regir por las reglas establecidas para la interpretación histórico-gramatical. No quisiera ahondar en corrientes de interpretación porque no se debe al tema. Es por eso que solo menciono el método que a mi parecer es el que es fiel a la historia del texto y al texto en sí mismo. Debemos además ser fieles lectores del texto. Leyendo una y otra vez, siempre prestando atención a las reglas de gramática: Esto es fundamental. Un estudio de gramática española es siempre bueno y provechoso, porque nos permite ser lectores conscientes y precisos de la Biblia, aunque además aconsejaría leer versiones como la NVI (Nueva Versión Internacional) o la DHH (Dios Habla Hoy), que nos permiten tener una claridad conceptual, siempre teniendo en

[29] La posibilidad de que toda persona acceda a la Biblia para leerla. Perspectiva que contradice la Iglesia Católica Apostólica Romana.

cuenta las versiones más cercanas al texto original como referencia primaria, como lo son: La RVR 1960 (Reina Valera 1960) y la LBLA (La Biblia de las Américas).

Hay un elemento clave en la interpretación de los dos testamentos, pues al leer podemos vernos en aprietos, al pensar que el Antiguo Testamento era legalista, y el Nuevo Testamento es solo gracia. El elemento crucial que uno a los dos testamentos es Cristo. Cuando miramos el Antiguo a través de Cristo podemos ver el Nuevo Testamento de Forma correcta, y cuando miramos en el Nuevo Testamento a Cristo podemos ver el Antiguo Testamento de forma correcta. Cristo es el tema central o el propósito de toda la Biblia.

Tomas de la Fuente nos comparte su opinión basado en un concepto del teólogo Agustín de Hipona: "Refiriéndose a la conexión entre los dos Testamentos, dijo San Agustín: "El Nuevo Testamento está oculto en el Antiguo y el Antiguo está revelado en el Nuevo." Esto es especialmente claro con respecto a Jesucristo. Él es el tema central del Antiguo Testamento, aunque no aparezca claramente al lector. En el Antiguo Testamento la verdad evangélica era intimada en las ceremonias de la ley; porque la verdad es que la única forma en que la salvación es ofrecida en todas las Escrituras es por la misericordia y la gracia de Dios."[30] Es específico y claro el mensaje del teólogo Agustín, y recalcar que Cristo y su obra es el mensaje de la Biblia.

II. PRINCIPALES FIGURAS LITERARIAS DEL NUEVO TESTAMENTO

"Las figuras literarias se usan comúnmente para dar efectos especiales al lenguaje: para introducir una idea novedosa o para darle fuerza; para comunicar cierto matiz de significado; para darle belleza; para suavizar algún pensamiento y hacerlo aceptable. Hay muchas razones porque las usa el que habla. Las categorías de lenguaje figurado son tan

[30] Tomas de la Fuente. *Claves de Interpretación Bíblica.* p. 56.

variadas que cada tipo tiene su propio nombre y características. Cada una debe estudiarse por separado."[31]

Como expresó Tomas de la Fuente en este párrafo las figuras del lenguaje son para dar fuerza o comunicar una idea de una manera más efectiva, es decir que nos ayudan a poder interpretar los textos con mayor claridad y exponer las verdades de una manera digna del evangelio que profesamos. Trataremos algunas de las figuras literarias más comunes en el Nuevo Testamento.

A. SÍMIL

El símil es una comparación expresada y generalmente se utiliza las palabras *como* o *semejante,* para que usted pueda llegar a clarificar conceptos dentro de las Escrituras. Milton Spencer Terry menciona sobre esta figura literaria: "Los símiles ocurren con frecuencia en las Escrituras y teniendo por objeto ilustrar la idea del autor, no envuelven dificultades de interpretación. Cuando el salmista dice: "Soy semejante al pelícano del desierto; soy como el búho de las soledades; velo y soy como el pájaro solitario sobre el tejado" (Salmo 102:6) sus palabras son una vívida descripción de su absoluta soledad."[32]

Este breve ejemplo que nos da Terry, nos permite entender el valor de los símiles dentro de la Escritura, y que son de sencilla interpretación para el lector, a la vez que permite que clarifique conceptos bíblicos.

Algunos ejemplos que nos brinda Tomas de la fuente, son: "*Como* no conviene la nieve en el verano, ni la lluvia en la siega, *así* no conviene al necio la honra" (Pr. 26:1). El estudiante puede examinar los símiles en los siguientes textos: Génesis 13:10, 16; 15:5; Jueces 7:12; Proverbios 26:18, 19; Isaías 1:8."[33]

---

[31] Tomas de la Fuente. *Op. Cit.* p. 60.
[32] M Terry. *La Hermenéutica.* p. 39.
[33] Tomas De la Fuente. *Op. Cit.* p. 61.

B. METÁFORA

La metáfora nos indica la semejanza entre dos cosas diferentes para establecer un principio bíblico. El siguiente aporte de M. S. Terry nos traerá luz sobre la figura de la metáfora: “La metáfora es una comparación implicada y en todos los idiomas ocurre con mucha mayor frecuencia que el símil. Se diferencia de éste en ser una forma de expresión más breve y más contundente y en que transforma las palabras, de su significado literal a otro nuevo y notable. El pasaje que se halla en Oseas 13: 8: "Los devorare como león", es un símil o sea una comparación formal; pero Génesis 49:9: "cachorro de león es Judá", es una metáfora… De aquí que la metáfora, como su nombre lo denota (Griego, *metaféro, transportar, o transferir)* sea una figura de lenguaje mediante la cual el sentido de un palabra se transfiere a otra.”[34] Claramente se puede entender que la metáfora es una expresión breve y que transfiere el sentido de una palabra a otra. Creo que no hay duda ante el planteamiento de Terry.

C. METONÍMIA

El teólogo mexicano Tomás de la Fuente señala: “La metonimia es el uso de una palabra en lugar de otra, *sugerida* por la primera. Cuando el escritor pone el efecto de una acción en lugar de la causa, o usa el símbolo o la seña en lugar de la realidad, usa la metonimia. En Joel 2:31 el profeta dice: “El sol se convertirá en tinieblas, y la luna en sangre, antes que venga el día grande y espantoso de Jehová.” El sol nos hace pensar en luz, y la falta de sol, en las tinieblas. Y la luna también será oscurecida para verse roja como la sangre. Pero en todo esto, Joel habla del juicio de Dios, que es la causa; y el efecto es la oscuridad de la que Joel habla. En 1 Juan 1:7 dice el apóstol: “Si andamos en luz, como él está en luz, tenemos comunión unos con otros.” La palabra *luz* es símbolo de entendimiento y rectitud. Al decir *luz* en lugar de la realidad espiritual, usa una metonimia.”[35] Es claro que la metonimia usa una palabra en lugar de otra, sugerida por la primera para expresar: una realidad, una causa, un símbolo o una señal.

---

[34] M Terry. *La Hermenéutica.* p. 41.
[35] Tomas De la Fuente. *Op. Cit.* p. 62.

D. LA IRONÍA

Tomás de la Fuente nos dice sobre la ironía: "La ironía es la expresión de una idea *mediante su sentido contrario, para exponer lo absurdo del caso*. Job habla irónicamente (12:2) cuando dice: "Ciertamente vosotros sois el pueblo, y con vosotros morirá la sabiduría." Sus amigos estaban tan seguros de tener la razón y de que Job estuviera equivocado, que Job usó esta manera de llamarles la atención a lo absurdo de sus palabras. El estudiante puede examinar las expresiones irónicas en 2 Corintios 11:5 y 12:11; 1 Reyes 18:27; y Job 38:21."[36] Cabe destacar entonces que la ironía es la expresión de una idea en sentido contrario con el objetivo de exponer lo absurdo del caso. Ya los textos mencionados nos muestran cómo actúa esta figura literaria

E. HIPÉRBOLE

De la Fuente menciona: "En el idioma griego, la palabra *hipérbole* significa "tirar más allá (del blanco)." Como figura literaria significa la exageración de una idea. No debe ser entendida como mentira, la cual tiene la intención de engañar. La hipérbole *exagera de una manera evidente para dar énfasis al pensamiento*."[37] La exageración de una idea que no pretende engañar sino dar énfasis al pensamiento predominante del texto.

Un claro ejemplo de una hipérbole, que muchas veces es malinterpretada, es el siguiente: "Por tanto, si tu ojo derecho te es ocasión de caer, sácalo y échalo de ti. Porque es mejor para ti que se pierda uno de tus miembros, y no que todo tu cuerpo sea echado al infierno. Y si tu mano derecha te es ocasión de caer, córtala y échala de ti. Porque es mejor para ti que se pierda uno de tus miembros, y no que todo tu cuerpo sea echado al infierno." (Mt. 5:29-30 RVA).

---

[36] Tomas De la Fuente. *Op. Cit.* p. 63.
[37] *Ídem.*

Este texto nos muestra una exageración que si la tomáramos literalmente tendríamos que sacarnos cualquier miembro del cuerpo para no ir al infierno, sea ojo o mano. En realidad lo que el texto está diciendo es que tu cuerpo no sea instrumento para el pecado, pues afecta la vida espiritual, y si no hay fruto de conversión su destino es el infierno.

F. PARÁBOLAS

Las parábolas fue un lenguaje muy usado por Jesús, el cual se observa en los distintos evangelios. Las parábolas tienen características peculiares que deben ser tratados, pero primero se debe saber que es una parábola, y Tomas de la Fuente lo expresa muy bien: "El término "parábola" se deriva de dos vocablos griegos: *para*, una preposición que significa "al lado de" o "junto a"; y *ballein*, el verbo "echar" o "arrojar". Juntos indican algo puesto al lado de otra cosa para indicar la semejanza entre las dos cosas. Brevemente, "parábola" significa "semejanza"."[38]

La definición de lo que es una parábola, nos debe llevar a pensar en semejanza entre dos cosas como lo plantea el autor mencionado. Hay algunas consideraciones peculiares que he de mencionar en cuanto a lo característico de las parábolas:

- Es una extensión del símil, y se trata de un proceso narrativo.
- La parábola es una historia de la realidad que conlleva un principio espiritual
- "La forma enigmática de la parábola era capaz de despertar a sus oyentes o provocarlos para que, más tarde, meditaran en ella y recibieran su mensaje. La claridad de muchas parábolas serviría para convencer a algunos a pesar de su ceguera y rebeldía espirituales. Los que siguieran en ellas estarían sin excusa delante de Dios. El carácter oscuro de la parábola serviría también para ocultar ciertas enseñanzas sobre el reino de Dios a sus enemigos, los cuales iban a crucificarlo más tarde."[39]

[38] Tomas De la Fuente. *Op. Cit.* p. 84.
[39] Tomás De la Fuente. *Op. Cit.* p. 85.

- Normalmente, la parábola está compuesta de tres partes: la *ocasión*, la *narración*, y la *lección espiritual*. En algunos casos la primera y la tercera partes no se encuentran en el texto bíblico.
- Las parábolas generalmente enseñan una sola verdad, y el contenido añadido ilustra la historia
- Las parábolas deben ser entendidas en el contexto del texto

Un detalle muy importante a tener en cuenta nos da Trench: "Nos ayudará, si antes de tratar de explicar sus varias partes, captamos la verdad central enseñada en la parábola para distinguirla de todas las otras verdades relacionadas con ella, distinta y acertadamente; porque sólo desde este punto central han de aparecer las diferentes partes en su luz verdadera."[40]

Algo muy importante para tener en cuenta con respecto a las Parábolas es, saberlas diferenciar de las alegorías, a continuación, daré algunos datos que nos serán clarificadores:

Parábolas	**Alegorías**
• Las parábolas es una historia dentro de una narración que sirve de ilustración o ejemplo para dar luz a un principio bíblico • Las Parábolas tienen generalmente una verdad central. • Las Parábolas: ilustran, aclaran, revelan la verdad. • Las parábolas son un símil extendido	• La alegoría es una identidad escondida, se trata de descubrir su significado a través de los detalles • La alegoría es una metáfora extendida[41]

[40] *Ídem.*
[41] James Bartley. *Comentario Bíblico Mundo Hispano:* Mateo. pp. 183-184.

Espero que estos datos les puedan clarificar las diferencias entre una parábola y una alegoría.

Parábolas	Alegorías
• Mt. 13:13-23 • Mt. 13:24-30 • Mt. 13:31-32 • Mt. 13:33-35 • Mt. 13:45-46 • Mt. 13:47-52	Juan 15:1 Mt. 5:13 1 Cor. 3:10-15

III. CONCLUSIÓN

Esta lección que tiene su punto focal en gran parte de las figuras literarias del Nuevo Testamento, es fundamental. Ya que habiendo aclarado que tenemos libre examen, pero no libre interpretación, debemos ser precisos a la hora de leer la Biblia e interpretar los textos del Nuevo Testamento. Se ha podido desarrollar en esta lección algunas figuras significativas como: símil, metáfora, metonimia, ironía, hipérbole, parábolas, y su diferencia con las alegorías. Con esta lección estamos en parte equipados para entender gran parte del lenguaje del Nuevo Testamento, en la próxima lección, culminaremos con las figuras, para luego involucrarnos en el tema: "Como Predicar Expositivamente los Evangelios". Le animo a seguir avanzado para poder desarrollar una predicación fiel, que honre a Dios y edifique a su iglesia.

PREGUNTAS PARA LA LECCIÓN 3

1. Tenemos derecho al libre examen, pero no a la_____.
2. El método de interpretación correcto es el:
    - **a.** Histórico –Gramatical
    - **b.** Alegórico
    - **c.** Racionalista

3. ¿Quién dijo**:** "El Nuevo Testamento está oculto en el Antiguo y el Antiguo está revelado en el Nuevo."?

4. Las figuras del lenguaje no son tan importantes en el estudio del Nuevo Testamento. Verdadero o Falso.
5. El símil como figura del lenguaje cumple la función de:
    a. Semejanza
    b. Contrariedad
    c. Suplantar
6. La metáfora nos indica la semejanza entre dos cosas diferentes para establecer un principio bíblico. Verdadero o Falso.
7. La ironía es una expresión de enojo. Verdadero o Falso.
8. La hipérbole cumple la función de:
    a. Minimizar el pensamiento para entender
    b. Compara dos pensamientos contrarios
    c. La hipérbole *exagera de una manera evidente para dar énfasis al pensamiento*
9. La parábola es una extensión del_____.
10. La alegoría es una extensión de la_____.

LECCIÓN 4. EL NUEVO TESTAMENTO Y SUS PRINCIPALES FIGURAS DE INTERPRETACIÓN (II)

I. INTRODUCCIÓN

Al observar la cantidad de figuras que tiene la Biblia, nos encontramos con la situación de seccionar las mismas en el Nuevo Testamento.

Ya teniendo un breve panorama de algunas figuras en la lección 3, estaré culminando con este tema, explicando las que siguen a continuación: A) alegoría, B) tipología, C) símbolo.

Este desarrollo de las lecciones 3 y 4 tienen como objetivo, un acercamiento a la Biblia preciso, y a la vez de una mayor productividad. Así que le animo a que pueda seguir reflexionando sobre este fantástico mundo de las figuras, y que a la vez pueda ser de gran ayuda para la predicación, que es de suma importancia para toda iglesia.

II. FIGURAS DEL NUEVO TESTAMENTO (II)

A. ALEGORÍA

En la lección anterior se estuvo analizando la diferencia entre una parábola y una alegoría. Se puede decir que la alegoría es la extensión de la metáfora o del símbolo, formando una narración.

Debemos tener en cuenta que la alegoría es una narración que no tiene un significado literal. Otras de las distinciones de las alegorías, es que muchos de los detalles tienen significado a diferencia de lo que es la parábola que gira alrededor de un punto particular.

Una buena descripción es el siguiente comentario de Barrows: “La *alegoría es la narración de una transacción espiritual bajo la figura de algo más inferior y terrenal*, en la que la transacción inferior representa directamente la transacción más elevada. En el Salmo

80 tenemos un exquisito ejemplo de alegoría: "Hiciste venir la vid de Egipto: echaste a los gentiles, y la plantaste. Limpiaste el lugar delante de ella: e hiciste arraigar sus raíces, hinchió la tierra. Los montes fueron cubiertos de su sombra; y sus ramas como cedros de Dios. Enviaste ¡oh Señor! sus ramas hasta la mar: y hasta el río sus migrones. ¿Por qué aportillaste sus vallados, y la cogieron todos los que pasaron por el camino? Destruyóla el puerco montés, y la pació la bestia del campo. ¡Oh! Dios de los ejércitos, vuelve ahora mira desde el cielo, y ve, y visita esta vid. Y la planta que lo diestra plantó: y sobre el mugrón que tú corroboraste para ti. Quemada a fuego está, y talada: perezcan por la reprensión de lo rostro" (vers. 8-16); donde la traslación de Canaán, con su subsecuente historia, es descrita bajo la figura de una vid."[42]

En esta interpretación de la vid como Israel, se puede ver a través de la alegoría los distintos conceptos que subyacen el texto compartido por Barrows. Se podría esclarecer algunos conceptos básicos de acuerdo con la historia.

a. La gracia de Dios sobre Israel
b. La abundancia en Israel
c. La soberbia de Israel
d. La mano de Dios en justicia sobre Israel
e. La misericordia de Dios sobre el remanente

Al tratar la alegoría debemos ser observadores y a la vez estudiosos de las historias bíblicas, tener un panorama preciso de los sucesos que se dan dentro de la historia bíblica, pues la alegoría responde a una historia, no a interpretaciones antojadizas. Todo intérprete del texto bíblico debe analizar cuidadosamente la alegoría para entender el principio histórico detrás de ella. No se puede alegorizar todo sin ninguna base histórica-doctrinal, pues entraríamos al método alegórico místico, que ha producido un entendimiento distorsionado de la verdad que profesamos.

---

[42] F. Barrows. *Normas de Interpretación Bíblica.* p.32.

Debemos entender el contexto cercano y lejano que rodea a la alegoría, y a la vez tener herramientas para un análisis más profundo del texto, para que las cualidades que se encuentran en la alegoría sean correctamente interpretadas.

B. TIPOLOGÍA

El tipo o figura bíblica tiene su principal función en ser una descripción profética del antitipo que es Cristo.

La Tipología bíblica tiene por fin dar un mayor énfasis a la obra de Dios establecida desde antes de la creación del mundo y cumplida en la persona de Jesús. Esto nos hace ver la importancia de esta, y a su vez, la responsabilidad de trazar con certeza dichos Tipos, para que no haya confusión en cuanto a esta figura que encontramos de forma constante en el texto bíblico, principalmente en el Antiguo Testamento.

El siguiente aporte de Vickley debe ser tenido muy en cuenta: "La tipología se distingue también del alegorismo. La tipología es la búsqueda de enlaces entre los acontecimientos históricos, las personas o las cosas dentro de la historia de la salvación; el alegorismo es la búsqueda de significados secundarios y ocultos de un relato histórico. La tipología radica en una interpretación objetiva del relato histórico, mientras que la alegorización importa significados subjetivos a ella."[43]

No debemos confundir tipología con alegorización, esto nos llevaría a realizar malas interpretaciones del texto. Como dice Vickley, la tipología se enlaza con acontecimientos históricos, personas, y las cosas dentro de la historia y tiene un todo coherente con la persona de Jesús. si esto no sucede debemos prestar absoluta atención. Los Tipos tienen una función directa y predictiva con respecto a la persona de Cristo y su obra, no a

[43] Henry Vickley. *Hermenéutica.* pp.156-157.

interpretaciones antojadizas o alegorizaciones persuasivas sin base en texto, contexto y estudio del pasaje en cuestión.

A continuación, dejaré un ejemplo dado por Tomas de la fuente respecto a la tipología bíblica:

TIPO	**ANTITIPO**
Números 21:4-9	Juan 3:14-15
El pueblo peco contra Dios y Moisés	Todos pecaron (Romanos 3:23)
Serpientes mordieron al pueblo y muchos murieron	Pecado pasó a todos (Romanos 5:12)
El pueblo confesó sus pecados y pidió perdón	Todos necesitan arrepentirse (Marcos 1:15)
Moisés oró por el pueblo	Cristo ora por nosotros (Hebreos 7:25)
Dios mandó a hacer una serpiente de bronce	Dios constituyo a Cristo pecado por nosotros (2 Corintios 5:21)
Dios prometió la salud física al mirar la serpiente	Todo aquel que en él crea no se pierda más tenga vida eterna (Juan 3:15)
Moisés obedeció levantando la serpiente	Así es necesario que el Hijo del Hombre sea levantado (Juan 3:14)
Todo aquel que miraba la serpiente fue salvado de la muerte	Hoy también todo aquel que cree en Jesucristo será salvo (Juan 3:15-16)

Aquí encontramos en este relato como se enlaza la historia con Cristo y principios bíblicos relacionados con la salvación, en este caso podríamos estar hablando de un tipo que es una sombra verdadera del antitipo.

Otras de las cualidades a tener en cuenta con respecto a la tipología, es que esta se presenta en distintas facetas, Vickley los menciona de la siguiente manera: [44]

Tipologías	Ejemplos
Los acontecimientos típicos:	Poseen una relación analógica con algún suceso posterior. Pablo emplea el juicio sobre la incredulidad de Israel como una advertencia tipológica para los cristianos para que no participen en la inmoralidad (1 Corintios 10: 1-11). Mateo 2: 17-18 (Raquel que llora a sus hijos asesinados) se menciona como analogía tipológica de la situación en los tiempos de Jeremías (Jeremías 31: 15). En la época de Jeremías el suceso implicó una tragedia nacional; en los días de Mateo el acontecimiento significó una tragedia local. El punto de correspondencia era la angustia mostrada ante la pérdida personal.
Las instituciones tipológicas:	Son prácticas que prefiguran algún acontecimiento posterior en el plan de salvación. Un ejemplo de eso es la expiación mediante el derramamiento de sangre de cordero y más tarde por Cristo (Levítico 17: 11; cf. 1 Pedro 1: 19). Otro es el sábado como un tipo del descanso eterno del creyente.
Los oficios típicos	Incluyen a Moisés, quien en su oficio como profeta (Deuteronomio 18: 15) era un tipo de Cristo; Melquisedec (hebreos 5:6) como un tipo del continuo sacerdocio de Cristo; y David como rey.
Las acciones típicas	Se ejemplifican por el andar de Isaías descalzo durante tres años como una señal a Egipto y Etiopía de que Asiria pronto los llevaría a ellos desnudos y descalzos (Isaías 20:2-4). Otro

[44] Henry Vickley. *Hermenéutica.* pp. 159-160.

	ejemplo de una acción típica fue el matrimonio de Oseas con una prostituta y la posterior redención de ella después de su infidelidad, simbolizando el pacto de amor de Dios y la infidelidad de Israel.

Estas facetas de la tipología y su explicación nos permiten tener un desempeño mejor a la hora de trabajar el texto bíblico y no entrar en detalles engorrosos, o interpretaciones confusas.

Una de las aristas que no puedo dejar de mencionar en cuanto a este tema de la tipología es, como poder desarrollar una correcta interpretación de la tipología bíblica, para esto me basaré en el aporte que nos brinda Tomas de la Fuente en su libro al respecto, expresado en mis propias palabras: [45]

- Leer toda la Escritura para observar lo que dice acerca del tipo.
- Hacer una lista de detalles del tipo
- Observar si el significado del tipo es coherente con el plan cristocéntrico de Dios.
- La enseñanza principal debe ser precisa, no confusa.

Con estas herramientas dadas sobre la tipología, estaremos en condiciones de entrar en el campo de interpretación de las mismas, con sumo cuidado, y con compromiso, siendo fieles intérpretes, sabiendo que estamos delante de: La Palabra de Dios.

Quisiera cerrar con tres reglas cruciales compartidos por Mickelsen, los cuales son: "(a) Un tipo posible debe exhibir una semejanza en alguna *calidad* o *elemento básico*.(b) *La calidad o elemento básico* del tipo posible, debe exhibir el propósito de Dios en el contexto histórico del *tipo*, y también el propósito de Dios en el contexto histórico del *antitipo*. (c)

[45] Tomas de la Fuente. *Claves de Interpretación Bíblica.* p. 76.

Lo que se enseña por medio de la correspondencia tipológica, también debe ser enseñado por medio de declaración directa."[46]

C. SÍMBOLOS

El símbolo dentro de lo que son elementos de la hermenéutica especial, es algo a lo que debemos mirar con precaución, y con un espíritu crítico y reflexivo, dado que los símbolos bíblicos no siempre tienen la misma interpretación, sino que varían según el contexto del texto.

Un símbolo bíblico es una cosa real y visible que interpreta algo invisible. Una definición un poco más compleja es: "El símbolo es una cosa real y visible que interpreta algo invisible La cosa invisible puede ser una idea, una cualidad, o una realidad espiritual, según la relación entre las dos cosas. Los símbolos pueden ser objetos, sustancias, colores, números, y su significado depende de la intención de su autor cuando los emplea."[47]

Entendemos por lo expuesto de parte de De la Fuente en su libro, que el símbolo nos muestra realidades espirituales, a través de algo visible, pero es un desafío poder entender que verdad espiritual el símbolo está representando. Es por eso crucial, interpretar que quiere decir cada símbolo dentro de una historia.

Solo a modo de ejemplo quisiera compartir tres frases con el símbolo de "corona", a la vez aclarar que los teólogos conservadores no están en contra del lenguaje figurado del símbolo, sino de su interpretación correcta: sea literal, figurada o simbólica:

1. *Literal.* "Se colocó en la cabeza del rey una corona centelleante de joyas."
2. *Figurada.* "Esta novela corona la obra del autor."

---

[46] Tomas de la Fuente. *Op. Cit.* p. 78.
[47] Tomas de la Fuente. *Op. Cit.* p. 80.

3. Simbólica. "Apareció en el cielo una gran señal: una mujer vestida del sol, con la luna debajo de sus pies, y sobre su cabeza una corona de doce estrellas" (Ap 12: 1).[48]

Pueden observar que en las tres frases, como cambia la intención de la palabra "corona", pero lo que no cambia, es la manera de interpretar la historia y el contexto en que se da cada símbolo y la intención del autor.[49]

El principio es fácil de entender, pero no de aplicar. Por eso es importante el estudio exhaustivo de los textos para no malinterpretar los Símbolos.

Siguiendo con el tema de los Símbolos, debo decir que existen dos escuelas teológicas que están en puja por el tema de la infabilidad de la Biblia, que afecta grandemente su interpretación. Estas escuelas son la de teología conservadora y la liberal. La escuela conservadora considera que toda la Biblia es inspirada por Dios, mientras que la liberal argumenta que no tiene error solamente en asuntos de salvación. Que existen problemas en cuanto a historia y entendimiento literario.

Al tener este conflicto dentro del seno evangélico, debemos ser más que precisos a la hora de trabajar el texto bíblico y entender el asunto del Símbolo como realmente se presenta en el texto. Existe un argumento que Vickley en su libro comparte, el cual lo parafrasearé, pero dejaré tal cual se presenta como nota de pie, dice lo siguiente, en mis palabras: El conocimiento bíblico es acción y la acción santificación, si esto no sucede es porque no ha nacido; En consecuencia, no puede aplicar la verdad de Dios, porque no es importante para él, y al no practicarla, ni leer para entender, se endurece su entendimiento para estar cada día más entenebrecido.[50]

---

[48] Henry Vickley. *Hermenéutica.* pp. 23-24.
[49] *Idem.*
[50] "Una hipótesis que trata de resolver ese dilema se basa en una definición del término *conocimiento.* Según la Biblia, las personas no poseen en realidad el conocimiento a menos que vivan a la luz de ese conocimiento. La verdadera fe no es sólo el conocimiento acerca de Dios (lo que incluso los demonios tienen) sino el conocimiento vivencial. El incrédulo

Esta breve paráfrasis nos debe llevar a pensar que el eje regulador de la interpretación de los símbolos es el conocimiento de una persona nacida de nuevo, de alguien que es cristiano. esta argumentación nos puede ayudar a evacuar la duda de las diferentes escuelas mencionadas anteriormente.

Quisiera cerrar el tema del simbolismo bíblico expresando que, debemos tratar la biblia con responsabilidad, sabiendo que los símbolos cambian de acuerdo con el contexto histórico, literario, e intención del autor, y que, si realizamos una interpretación bíblica correcta, no hay porque juzgar dichos símbolos, sino más bien disfrutar de su mensaje.

III. CONCLUSIÓN

Espero que a través de las lecciones 3 y 4 hayan podido entender las principales figuras literarias dentro de los textos del Nuevo Testamento y que con ello podamos entrar en la etapa de trabajo del texto mismo en los Evangelios, los Hechos, las epístolas y Apocalipsis.

---

puede conocer (comprensión intelectual) muchas de las verdades bíblicas empleando los mismos medios de interpretación que él emplearía con textos no bíblicos; pero no puede en realidad conocer esas verdades (ni apropiarse de ellas) mientras permanezca en rebeldía contra Dios. Esa hipótesis necesita un ligero correctivo. Una experiencia común ilustra el punto: Fijamos nuestra atención en cierto punto de acción, y luego damos atención selectiva para concentrarnos en los datos que apoyan nuestra decisión y minimizamos aquella información que pudiera argüir en contra de ella. Puede aplicarse el mismo principio al pecado en la vida de una persona. La Biblia enseña que el ceder al pecado hace que un individuo se convierta en esclavo de él y se ciegue a la justicia (Juan 8:34; Romanos 1:18-22; 6:15-19; 1 Timoteo 6:9; 2 Pedro 2:19). De ese modo, los principios bíblicos de la verdad, disponibles mediante la aplicación de las mismas técnicas de interpretación textual empleados con textos no-bíblicos, se tornan cada vez menos claros a quien constantemente rechaza tales verdades. De ahí que los no creyentes no conocen el completo significado de la enseñanza bíblica, no porque el significado no esté disponible para ellos en las palabras del texto, sino porque se niegan a actuar y apropiarse de las verdades espirituales para su propia vida. Además, el resultado psicológico de tal negativa los hace cada vez menos capaces (y dispuestos) a comprender esas verdades."

Es mi deseo que ahora en las siguientes lecciones entren con más confianza al tratar las distintas figuras que incluyen los textos del Nuevo Testamento. Así que para la siguiente lección estaremos trabajando en: “Como Predicar Expositivamente los Evangelios.”

Todo predicador debe prepararse de la mejor manera para exponer la Palabra de Dios, y es un arduo trabajo, que empieza por la preparación. Pero sabemos lo glorioso que es, que Dios nos haya tenido por dignos de dicho ministerio. A Dios sea la Gloria.

PREGUNTAS PARA LA LECCIÓN 4

1. La alegoría es la extensión de la_____ o del_____.
2. La alegoría es una narración que tiene un significado literal. Verdadero o Falso.
3. La diferencia entre la alegoría y la Parábola es que muchos detalles tienen_____.
4. El tipo o figura bíblica no tiene su principal función en ser una descripción profética del antitipo que es Cristo. Verdadero o Falso.
5. Cuáles son las pautas para una correcta interpretación del tipo (escoja cuatro):
    a. Leer toda la Escritura para observar lo que dice acerca del tipo.
    b. Leer partes seleccionada sobre el tipo y explicar
    c. Hacer una lista de detalles del ripo
    d. Explicar el tipo a mi entender
    e. Observar si el significado del tipo es coherente con el plan cristocéntrico de Dios.
    f. Tratar de que el Tipo tenga coherencia con lo que pienso
    g. La enseñanza principal debe ser precisa, no confusa.
6. El símbolo es una cosa real y visible que interpreta algo_____.
7. La interpretación de un símbolo bíblico no varía de acuerdo al contexto del texto. Verdadero o Falso.
8. ¿Qué principio está en conflicto en las distintas Escuelas Teológicas?
9. ¿Bajo qué premisa se puede evitar dicha discusión entre Escuelas mencionadas?
10. Los símbolos no cambian de acuerdo con el contexto histórico, literario, e intención del autor. Verdadero o Falso.

LECCIÓN 5. COMO PREDICAR EXPOSITIVAMENTE LOS EVANGELIOS

I. INTRODUCCIÓN

Predicar los evangelios expositivamente, es un desafío para todo hombre de Dios, debido a que debemos trazar la palabra de Dios con precisión y justeza. Con pasión, pero con precisión. Nos encontramos en los evangelios con narraciones, discursos y una variedad de figuras literarias, a lo que debemos sumar los principios de Jesús que no están exentos de un contexto cultural, y a la vez la óptica de los evangelistas en los relatos y recopilación de los hechos. Debido a tan magnánimo desafío, presentaré algunas premisas principales a tener en cuenta, en cuanto a la persona de Jesús y sus principios, en cuanto la posición de los evangelista, la importancia de las fuentes, y el uso de una armonía de los evangelios para la correcta interpretación de los pasajes. Sin más preámbulos. Desarrollaré la lección. Espero que Dios se glorifique a través de estos conceptos, y nos permita presentar de manera más excelente su Palabra.

II. PREMISAS PRINCIPALES

Los evangelios para tratar expositivamente, debemos seguir algunas premisas prioritarias para evitar errores exegéticos, y a la vez hermenéuticos. Todo pareciera ser muy fácil a la hora de tratar los evangelios, pero tiene ciertos rasgos que, si no lo tuviéramos en cuenta podría perjudicarnos, pero al tenerlos en cuenta, no solo nos ayuda a interpretar correctamente el mensaje, sino que nos enriquece el contenido a exponer por parte de los que predicamos el evangelio de Jesucristo. Las premisas se desarrollaran brevemente a continuación.

A. FONDO HISTÓRICO GENERAL DE JESÚS

En esta arista particular de los evangelios, debemos tener en cuenta, que el mensaje de Jesús no fue en un vacío cultural, que no podemos ir al texto bíblico y tomar las palabras de Jesús, sin tener en cuenta los distintos detalles culturales en los cuales se desenvolvió el maestro. En este caso no es suficiente saber algo de la historia bíblica de esos tiempos,

debemos tener un conocimiento amplio de la cultura, valernos de fuentes externas que nos ayuden a entender el panorama cultural en el que se movió Jesús.

Jesús enseñó generalmente en parábolas y en ella vemos la intención de que aquel que entienda u oiga, aprenda sobre el misterio del Reino de los cielos. Pero este no fue la única forma de expresión de Jesús; el utilizó: Ironías, proverbios, exageraciones (hipérboles), metáforas y otras formas, en las cuales debemos tener una atención permanente a la hora de interpretar los evangelios para exponer la verdad de Dios. Un ejemplo puede ser el que nos da Gordon Fee, muy común en los evangelios, pero en su tiempo fue varias veces malinterpretado: "Por ejemplo, fue un experto en las exageraciones con propósito (hipérboles). En Mateo 5:29, 30 (y el paralelo en Marcos 9:43-48) Jesús les dice a los discípulos que se saquen un ojo o se corten una mano que les sean ocasión de pecar. Ahora todos sabemos que Jesús no quiso decir eso, sino que las personas deben quitar de su vida todo lo que las haga pecar. ¿Cómo sabemos que El no quiso decir lo que dijo? Porque todos podemos reconocer la exageración como técnica didáctica muy eficaz. En la cual debemos poner más atención a lo que quiere decir el maestro, que a lo que dice."[51]

Este texto en tiempos pasados, y creo que aún hoy es exageradamente malinterpretado por el hecho de no tener en cuenta, no solo el contexto, sino las figuras que presenta el Nuevo Testamento, que hemos tratado anteriormente. La falta de educación bíblica ha producido lamentablemente estragos en el ámbito evangélico. Es por eso la importancia de poder entender los evangelios e interpretarlos correctamente para exponer. Cabe recalcar que he nombrado solo un ejemplo de los numerosos casos que se dan en las historias de Jesús en los evangelios, si presta atención al leer los evangelios encontrará un sinfín de figuras de lenguaje.[52]

---

[51] Gordon Fee. *Lectura Eficaz de la Biblia.* pp. 102-103

[52] Otros ejemplos que nos deja Gordon Fee son: Jesús también usó con mucha eficacia los proverbios (p. e., Mateo 6:21; Marcos 3:24), símiles y metáforas (Mateo 10:16; 5:13), poesía (Mateo 7:7, 8; Lucas 6:27, 28), preguntas (Mateo 17:25) e ironía (Mateo 16:2, 3)

B. FONDO HISTÓRICO PARTICULAR DE JESÚS

En cuanto a los dichos de Jesús, existen fragmentos que los eruditos le denominan *máximas, es decir que no dependen del contexto,* sino que la historia existe por la *máxima.* Un dicho de Jesús en los evangelios se puede presentar en una escena diferente, pero no pierde su valor conceptual, solo es enriquecido por el contexto que le da el evangelista a la *máxima,* habiendo sido guiado por el Espíritu Santo.

Les presentaré un ejemplo de Fee para que se pueda clarificar la idea o evacuar dudas: "Las palabras sobre el divorcio se encuentran en dos contextos diferentes (sobre el discipulado en Mateo 5:31, 32, y las de controversia en Mateo 19:1-10 y Marcos 10:1-12). Las palabras sobre el "derecho al pago" están en Mateo 10:10 y su pasaje paralelo en Lucas 10:7 en el contexto de las misiones de los doce y de los setenta"

Para tomar el ejemplo de la *máxima* de Jesús en el evangelio de Mateo, los discípulos fueron destinados a proclamar a los judíos el evangelio, pero en el caso del evangelio de Lucas, a los gentiles. Es de entender que Lucas no solo tuvo en cuenta la disposición de Mateo, sino la audiencia a la que escribió el evangelio, a ciencia cierta no se sabe quiénes estaban a la hora de escribir tanto para Mateo o Lucas la *máxima que* Jesús da, pero no la perjudica, la enriquece.

Concluimos que los evangelios y las *máximas* de Jesús en los distintos contextos, nos ayuda a tener una mayor claridad en cuanto al concepto que Jesús mismo expresa. En palabras de Gordon Fee: "El descubrimiento del contexto histórico de Jesús o de su audiencia, no tiene que afectar el significado básico de una máxima dada. Pero amplía la perspectiva del lector y a menudo ayuda a comprender el propósito de lo que Jesús dijo."[53]

[53] Fee, Gordon. *Op. Cit.* pp. 104-105.

C. FONDO HISTÓRICO DEL EVANGELISTA

A ciencia cierta no se sabe si las lecciones espirituales de Jesús se dieron solo para el círculo íntimo, o si también era para gran variedad de público. Otras de los aspectos a tener en cuenta, es que los evangelistas pueden no haber sido testigos oculares de los hechos de Jesús, sino recibir de primera mano la información, a lo que seguro por medio del Espíritu Santo ubicaron las máximas de Jesús en los contextos en donde Dios les permitía que lo hagan.

Un ejemplo de este caso nos brinda Gordon Fee en su libro: "El contexto es la histórica misión de los doce, y las instrucciones que Jesús les da al enviarlos (vv. 5-12). En los versículos 16-20. sin embargo, las instrucciones son para un período posterior, pues en los versículos 5-6 se les había dicho que fueran solamente a las ovejas perdidas de Israel, en tanto que el versículo 18 profetiza que ellos serán llevados delante de "gobernantes", "reyes" y "gentiles", y ninguno de estos fue incluido en la misión original de los doce. (2) Estas bien dispuestas declaraciones se encuentran esparcidas por todo el evangelio de Lucas en este orden: 9:2-5; 10:3; 21:12-17; 12:11, 12; 6:40; 12:2-9; 12:51-53; 14:25-27; 17:33; 10:16. Esto sugiere que Lucas también tuvo acceso a la mayoría de estas declaraciones pero como unidades separadas, las cuales él puso entonces en diferentes contextos.[54]

Debemos entender que estas situaciones permitidas por el Espíritu Santo de Dios, no nos produce perjuicio, al contrario, la máxima de Jesús no es alterada por el contexto, y además de ello, el contexto nos ayuda a ver con mayor claridad la intención del mensaje de Jesús.

Cada evangelista, fue fiel a las máximas de Jesús, pero en su pensamiento seguro estuvo su audiencia y, el recalcar alguna particularidad de Jesús.

---

[54] Gordon Fee. *Lectura Eficaz de la Biblia.* pp. 104-105.

Por ejemplo: En el evangelio de Marcos vemos la realidad de que Jesús vino para servir, y no para ser servido. Y a través de un hilo que sigue todo el evangelio podemos entender la intención del autor, sin dejar de ser fiel a las máximas de Jesús.

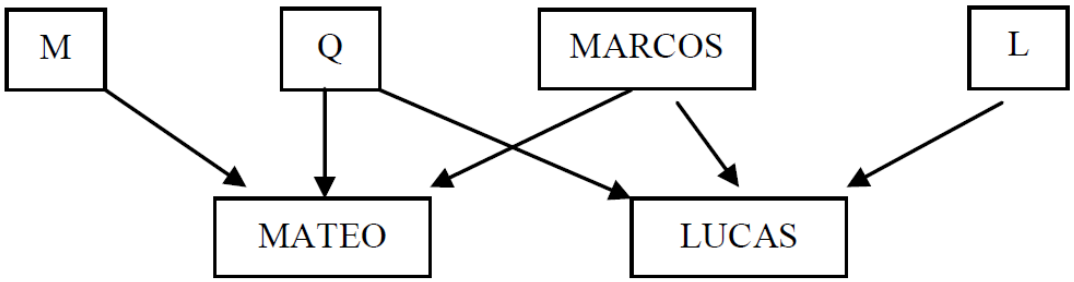
Marcos en los siguientes pasajes mostró, que Jesús decidió mantener en silencio su ministerio por el entendimiento erróneo que tenía la gente sobre el Reino de Dios. véase 1:34; 1:43; 3:12; 4:11; 5:43; 7:24; 7:36; 8:26; 8:30)[55] Marcos estaba sumamente interesado en mostrar a Jesús como el siervo sufriente, es por ello que el pasaje medular del evangelio de Marcos, donde muestra el propósito del libro es el siguiente versículo: "Porque el Hijo del Hombre no vino para ser servido, sino para servir, y para dar su vida en rescate por muchos" (Mr. 10:45). No debemos dejar de mirar a la persona de Jesús a la hora de lo que el texto nos quiere enseñar en el evangelio, pero tampoco debemos dejar de lado, que Dios decidió que los evangelistas escribieran desde distintas ópticas. Seguro el propósito de Dios es enriquecer nuestro entendimiento de la persona de Jesús en la diversidad de los evangelios, teniendo en cuenta las máximas de Jesús, sus dichos incambiables.

En cuanto a los evangelistas, la historia, y algunas particularidades de los evangelios; en el análisis crítico de las fuentes, los eruditos llegaron a la conclusión de que el evangelio de Marcos es el más antiguo, del cual tomaron: Mateo y Lucas. James Efird escribe sobre esto: "El común denominador resultó ser el evangelio de Marcos: de los 660 y más versículos de dicho evangelio, 600 se encuentran en Mateo, o en Lucas, o en ambos. Aunque Mateo y Lucas tienen su propio bosquejo del ministerio de Jesús, es interesante notar que nunca coinciden los dos en cuestiones de estructura y orden, en contraposición a Marcos. Además, Mateo y Lucas llegan a apartarse del bosquejo de Marcos; pero, cuando lo hacen, nunca concuerdan en contra de Marcos. Tales hallazgos demostraron la posibilidad, no solo de que Marcos haya sido el documento más antiguo de los tres sino que, al escribir sus respectivos evangelios, Mateo y Lucas hayan usado como fuente el evangelio de Marcos."[56]

---

[55] Gordon Fee. *Op. Cit.* p. 107.
[56] James Efird. *Como Interpretar la Biblia.* p. 119.

Plantean los eruditos que gran parte del material que no se encuentra en Marcos, pero que están en Mateo y Lucas, se obtuvieron por escrito y por tradición oral, con el objetivo de que este material sea para preservación de la enseñanza de Jesús para la iglesia primitiva. En tiempos pasados solo se tenía en cuenta que los evangelistas Mateo y Lucas usaron la fuente "Q"[57] y el evangelio de Marcos, pero últimamente se entendió que este no fue el único material o tradición oral a disposición, sino que: Mateo (fuente M) y Lucas (fuente L) contaban con otros materiales adicionales.[58] A lo que el siguiente diagrama, nos presenta como sería el supuesto origen de los Escritos de los evangelios. [59]



Debemos trabajar los evangelios teniendo en cuenta las máximas de Jesús, o sus dichos y frases, principios intercambiables, y tener las distintas secuencias de los evangelistas en los contextos que se dan dichas máximas para enriquecer la interpretación del mensaje de los evangelios.

Debo decir, que considero importante contar con una: armonía de los evangelios. Es un material que nos da un relato particular de la vida de Jesús en los distintos evangelios que

---

[57] Hubo quienes sugirieron que tal compilación se habría realizado en Antioquía de Siria. En todo caso, y al margen de su lugar de origen, este material llegó a conocerse como Q (abreviatura del vocablo alemán *Quelle*, que significa "fuente"). Una vez aceptado que los evangelistas Mateo y Lucas habían usado el evangelio de Marcos, y que ambos habían tenido a la mano Q, y lo habían usado, muchos eruditos pensaron que el enigma de las semejanzas entre los tres evangelios había quedado resuelto: los escritores de Mateo y Lucas habían usado dos fuentes comunes, Marcos y Q. Durante muchos años esta "hipótesis de los dos documentos" ha persistido en los estudios sinópticos.
[58] James Efird. *Como Interpretar la Biblia.* p. 119.
[59] James Efird. *Op. Cit.* p. 120.

aparece para enriquecer nuestro entendimiento. A. T. Robertson cuenta con un libro sobre: Armonía de los cuatro evangelios.

III. LA IMPORTANCIA DE LA ARMONÍA DE LOS EVANGELIOS

He recientemente compartido la importancia del panorama horizontal de entendimiento de los evangelios, es decir, tener la perspectiva de los diferentes evangelistas en un relato particular de la vida de Jesús, en el cual se encuentra una máxima establecida por él. A lo que presentaré un pequeño ejemplo de la armonía sobre la tentación de Jesús en los evangelios: [60]

Mateo	Marcos	Lucas	Juan
4.1-11 JESÚS TENTADO (DESIERTO) (c. 27 d. C)	**1.12-13 JESÚS TENTADO (DESIERTO)(c. 27 d. C)**	**4.1-13 JESÚS TENTADO (DESIERTO) (c. 27 d. C)**	**NO RELATA**
4.1 Entonces Jesús fue llevado por el Espíritu al desierto, para ser tentado por el diablo.	12.-Y luego el Espíritu le impulsó al desierto.	**4.1** Jesús, lleno del **ESPIRITU SANTO**, volvió del Jordán, y fue llevado por el Espíritu al desierto	
4.2 Y después de haber ayunado cuarenta días y cuarenta noches, tuvo hambre.	13.-Y estuvo allí en el desierto cuarenta días, y era tentado por Satanás, y estaba con las fieras; y los ángeles le servían.	**4.2** por cuarenta días, y era **TENTADO** por el diablo. Y no comió nada en aquellos días, pasados los cuales, tuvo hambre.	
4.3 Y vino a él el tentador, y le dijo: Si eres Hijo de Dios di que estas piedras se conviertan en pan.		**4.3** Entonces el diablo le dijo: Si eres Hijo de Dios, dí a esta piedra que se convierta en pan	
4.4 El respondió y dijo: Escrito está: **No solo de pan vivirá el hombre, sino de toda palabra que sale de la boca de Dios.**		**4.4** Jesús, respondiéndole, dijo: **Escrito está: No solo de pan vivirá el hombre, si no de toda palabra de Dios.**	
4.5 Entonces el diablo le llevó a la santa ciudad, y le puso sobre el pináculo del templo.		**4.5** Y le llevó el diablo a un alto monte, y le mostró en un momento todos los reinos de la tierra.	

Al observar la armonía de los evangelios en cuanto a la tentación se pueden sacar algunas conclusiones importantes, en cuanto a la situación de Jesús en el desierto.

[60] https://es.slideshare.net/ed13990/armonia-de-los-evangelios?from_action=save.

- En los distintos evangelios se presenta la tentación luego del bautismo de Jesús por Juan el Bautista, y la aprobación de Dios como su Hijo amado.
- En cuanto a la relación de Jesús con el Espíritu Santo dice que le impulso, en otro que le llevó.
- El evangelista Lucas detalla que estaba lleno del Espíritu
- Mateo y Lucas detallan que pasado los cuarenta días tuvo hambre, fue un ayuno obligatorio.
- Difiere Mateo y Lucas en cuanto a donde le llevó Satanás para mostrarles todos los tesoros de la tierra, pero la máxima no cambia
- Mateo le llama al Diablo: Tentador, mientras que Lucas le llama Diablo.

La máxima es que Jesús por medio del Espíritu Santo y la Palabra vence la tentación, a lo cual algunas de las diferencias del contexto de los evangelistas no cambian la máxima, solo la enriquece. Con dicha armonía de la tentación de Jesús podemos tener un conocimiento amplio a la hora de exponer sobre el tema.

IV. CONCLUSIÓN

Espero que el desarrollo de los conceptos establecidos pueda dar claridad a la hora de interpretar los evangelios. Entender cómo trabajar a través de los evangelios, teniendo en cuenta las máximas de Jesús, el contexto cultural, la visión de los evangelistas, el uso de una armonía de los evangelios para una claridad mayor de los conceptos presentados por Jesús, que son eternos y no cambian, nos ayuden a poder observar los evangelios con una mirada más responsable y a la vez reflexiva, para que a la hora de tener que predicar de los mismos, seamos competentes, como nuestro Dios lo pide.

La palabra de Dios nos exhorta a ejercer el ministerio con conocimiento y con autoridad que viene de la misma palabra de Dios. Pablo le dice a su hijo espiritual Timoteo: “que prediques la palabra; que instes a tiempo y fuera de tiempo; redarguye, reprende, exhorta con toda paciencia y doctrina.” (2 Ti. 4:2). Esto es porque vendrán los tiempos que no querrán oír, y estos tiempos son, es por eso que debemos estar preparados para actuar por medio de la Palabra con la autoridad que nos da la misma.

PREGUNTAS PARA LA LECCIÓN 5

1. En cuanto a los dichos de Jesús, existen fragmentos que los eruditos le denominan _____.
2. Una *máxima es:*
   a. Una frase de Jesús no determinada por el contexto
   b. Una frase de Jesús determinada por el contexto
   c. Una frase de un evangelista importante
3. Las principales fuentes de los evangelistas fueron:
   a. La gente de la época
   b. La tradición oral
   c. Los escritos que circulaban para preservación de la iglesia
   d. Lo que pudieron ver
4. ¿Cuál es el evangelio más antiguo según la crítica de las fuentes?
5. ¿Cuál es el Material que nos da un relato particular de la vida de Jesús en los distintos evangelios que aparece para enriquecer nuestro entendimiento?
6. No es importante contar con una armonía de los evangelios. Verdadero o Falso.
7. La armonía de los evangelios nos da las diferentes _____ de los _____.
8. En los distintos evangelios se presenta la tentación luego del bautismo de Jesús por Juan el Bautista, y la aprobación de Dios como su Hijo amado. Verdadero o Falso.
9. El evangelista Lucas detalla que estaba _____.
10. Mateo le llama al diablo: _____, mientras que Lucas le llama_____.

LECCIÓN 6. COMO PREDICAR EXPOSITIVAMENTE HECHOS

I. INTRODUCCIÓN

El libro de Hechos debe ser tomado a la hora de leer de una manera precisa. Muchas personas leen Hechos con el fin de alegorizar las mismas historias o para interpretar algún incidente particular como el centro del libro. Este tipo de actividad es dañina a la exégesis e interpretación del texto, y en consecuencia no seremos fieles al llamado a predicar, la intención de Dios a través del libro de Hechos, ni la intención del autor en el libro de Hechos. Compartiré algunas herramientas y conceptos que nos serán de utilidad a la hora de involucrarnos en el estudio del libro de los Hechos.

II. PROPÓSITO DEL AUTOR

Existe en Hechos dos figuras prominentes, que son Pedro y Pablo: apóstoles de Cristo. Además, se encuentran divisiones marcadas, que tienen que ver con la expansión del evangelio del mundo judío al gentil y resto de la tierra. Encontramos la figura clave de Cristo y su presencia temporal en la tierra y ascensión, en donde comienza la era en que el Espíritu Santo trabajaría en la expansión del evangelio. Podríamos acotar que el libro de Hechos, escrito por Lucas, tiene una intención marcada en presentar la obra del Espíritu hacia la misión de Dios.

En cuanto a seguir el propósito del autor, es clarificador el aporte de Fee con respecto a la interpretación global del libro de Hechos: “Los Hechos se dividen a veces según el interés de Lucas en Pedro (capítulos 1-12) y en Pablo (13-28), o según la expansión geográfica del Evangelio (1-7 Jerusalén; 8-10, Samaria y Judea; 11-28, hasta lo último de la tierra). Aunque se pueden reconocer ambas divisiones por el contenido, Lucas da otra clave que da más cohesión a todo. Al leer, observe los resúmenes breves de 6:7, 9:31,12:24,16:4 y 19:20. En cada uno de estos casos, parece que hay una pausa en la narración, antes de tomar una nueva dirección. Así se puede considerar Hechos en seis partes que dan a la

narración un movimiento progresivo, desde su fondo judío en Jerusalén, con Pedro como figura principal, hasta una iglesia de predominio gentil, con Pablo como personaje central, y Roma, la capital del mundo gentil, como meta. Al llegar' Pablo a Roma, se vuelve otra vez a los gentiles, porque ellos sí escuchan (28:28), y termina la narración."[61] Creo que la secuencia presentada por Fee en cuanto a la expansión del evangelio desde los judíos a los gentiles y el resto del mundo es clave a la hora de interpretar el libro, pero es importante nunca perder de vista que toda la Escritura tiene que ver con la persona de Jesús y en este caso con la actividad del Espíritu Santo hacia la misión de Dios.

Otro de los aportes cruciales nos lo brinda Goodsworthy, sobre el libro de Hechos y el rol de la Ascensión de Jesús: Hay que prestar suma atención al ambiente en que se produjo el suceso de Hechos capítulos 1 y 2 son únicos, por las personas implicadas (Jesús, sus discípulos), por el ambiente cultural y la presencia del Señor durante cuarenta días, ascensión y la llegada del Espíritu Santo para los que creen a habitar en su corazón. A esto traigo a colación la continuidad del glorioso evangelio centrado en la persona de Jesucristo y antecedentes que no tienen una continuidad real posteriormente, como el de los apóstoles, y la presencia corporal de Jesús. Persisto en que siempre en mente debe estar la continuidad global de la Biblia, el objetivo de presentar el evangelio de Cristo que: murió, resucitó, ascendió, reina por siempre y desea la extensión de su evangelio a todas las naciones a través de su iglesia.

La ascensión muestra la naturaleza de la superposición de las edades y crea la perspectiva neotestamentaria del "ahora" y "no todavía". Por lo cual es vergonzoso que la ascensión sea tan descuidada al predicar."[62] Dado que se ha podido observar la secuencia, lo más claro posible la intención del autor, Lucas. Desarrollare algunas pautas a tener en cuenta al leer Hechos.

---

[61] Gordon Fee. *Lectura Eficaz de la Biblia.* p. 84.
[62] Graeme Goldsworthy. *Op. Cit.* p. 324.

III. PAUTAS AL LEER HECHOS DE LOS APÓSTOLES

Es de considerar que, al leer Hechos, debemos tener pautas concretas que nos ayudan a la hora de la lectura y compresión del libro, daré algunas de ellas, las cuales, al investigar el libro, adentrarse en las profundidades de las riquezas bíblicas, no dudo en que pueda encontrar otros aportes que ayuden a la predicación del mismo.

1. Existe una corriente de alegorización que generalmente viene con incidencias desde el Antiguo Testamento estudia con la finalidad de ser relevante ellos por ciertos descubrimientos, y no que sea relevante el mensaje previsto por Dios. Debemos aprender a leer Hechos de acuerdo con como Dios desea que lo hagamos, respetando sus intenciones.

2. Es necesario tener en cuenta que hay hechos que son más bien informativos que normativos, y que no se puede tomarlo de diferente manera. Un ejemplo de ello es lo siguiente:

La manifestación del Espíritu en Pentecostés fue de una manera (Hechos 2), la presencia del Espíritu en los Samaritanos fue de otra manera (Hechos 8), y la presencia del Espíritu en los gentiles junto a Cornelio fue otra (Hechos 10).[63] Es decir que los hechos informativos no siempre son normativos, debemos aprender a captar la esencia del pensamiento del autor en estos relatos y las normas que Dios estableció en el libro en general. Hechos es un libro para leer detenidamente para entender el eje del libro y de allí interpretar las distintas secciones.

Considero que Martínez nos brinda en su libro una clara evaluación a tener en cuenta en cuanto al propósito o el objetivo de que mirar en el libro de Hechos: “La gran lección de Hechos sobre el Espíritu Santo es que a Él debe atribuirse, como continuador del ministerio

[63] José Martinez. *Hermenéutica.* pp. 470-471.

de Cristo el nacimiento, el desarrollo, la vitalidad y el testimonio eficaz de la Iglesia. En la medida en que ésta vive bajo el influjo del Espíritu se edifica, se consolida, se expande."[64]

3. Otro aspecto crucial en la interpretación de Hechos es el sentido de continuidad o discontinuidad del Antiguo Testamento con el Nuevo Testamento. En el libro de los Hechos no podemos divorciarnos de la verdad de los evangelios y el mensaje de Cristo: su persona y obra. Estudiar el libro de Hechos ajeno a ello, solo tomando distinciones históricas o circunstanciales del libro, no es un buen indicador para una sana exégesis.

4. Creo firmemente lo que a continuación nos plantea Goodsworthy: "Esta continuidad-discontinuidad, o unidad-distinción es parte esencial de la hermenéutica, independientemente de qué pasaje bíblico analizamos. Y, aunque es obvio para la mayoría de las personas que nuestra relación con el Antiguo Testamento implica continuidad[65] y discontinuidad, este principio es pronto ignorado cuando se trata de las distintas secciones del Nuevo Testamento."[66]

5. Otros datos importantes e históricos para tener en cuenta son los siguientes: "Cada día es mayor la unanimidad en cuanto al reconocimiento de Lucas como su *autor*. Se admite que, como hicimos notar, el libro es la segunda parte de una sola obra. La primera, originalmente, fue el evangelio de Lucas. Ambas circularon juntas hasta que a fines del primer siglo los cuatro evangelios fueron reunidos en un conjunto denominado «el Evangelio». Así la obra de Lucas quedó dividida y la segunda parte se conservaría independiente de la anterior, interpuesta entre la colección de los

---

[64] *Idem.*
[65] Graeme Goldsworthy. *Como predicar a Cristo Usando toda la Escritura.* pp. 319-320.
[66] *Idem.*

> cuatro evangelios y la de las epístolas paulinas, a la que se dio el título de «El Apóstol»"[67]

Encontramos históricamente que es importantísima la secuencia de los evangelios con el libro de Hechos y las epístolas, es decir que debemos tener en cuenta el conjunto a la hora de leer dicho libro, es como un rompecabezas que se une para entender bien su significado.

La Ascensión de Cristo es crucial por el hecho que el plan de Dios es de restaurar todas las cosas por medio de la proclamación del evangelio, y esto debe estar continuamente latente a la hora de interpretar el libro de Hechos.

Quisiera compartir la postura de Fee en cuanto al libro de los Hechos y su interpretación que me parece de suma pertinencia: "La clave para la comprensión de Hechos parece estar en el interés de Lucas por este movimiento, dispuesto por el Espíritu Santo del Evangelio desde sus principios judaicos en Jerusalén hasta su expansión mundial que lo convierte en un fenómeno donde predominan los gentiles. Debido únicamente a su estructura y contenido. Cualquier declaración de propósito que no incluya la misión a los gentiles y el papel del Espíritu Santo en ella habrá errado el blanco en el análisis de Hechos."[68]

Gordon Fee es preciso en esta evaluación antes descrita, además se debe notar que no aparecen los apóstoles, salvo Santiago, todo gira alrededor de Pedro y Pablo, y la mayoría de la extensión del libro, tiene que ver con el ministerio de Pablo a los gentiles.

Muchos dicen que la iglesia es el tema particular de Hechos a lo cual disiento por el sentido de la narrativa de Lucas, la cual nos muestra otro objetivo: La misión de Dios y el obrar del Espíritu en dicha misión.

---

[67] José Martinez. *Hermenéutica.* p. 466.
[68] Gordon Fee. *Lectura Eficaz de la Biblia.* p. 92.

Su comentario respecto a esta acotación dice así: "***(Lucas)*** Tiene poco interés en la organización de la iglesia. A los siete hombres del capítulo 6 no los llama diáconos y ellos salen pronto de Jerusalén. Lucas no dice la razón ni el modo del traspaso del liderazgo de la iglesia de Jerusalén desde Pedro y los apóstoles hasta Santiago, el hermano de Jesús (12:17, 15:13. 21:18); tampoco explica la organización de las iglesias locales, excepto al decir que "constituyeron ancianos" (14:23). No se menciona ninguna otra expansión geográfica más que en dirección de Jerusalén a Roma. No se mencionan Creta (Tito 1:5), el Ilírico (Romanos 15:19. Yugoslavia), el Ponto. Capadocia ni Bitinia (1 Pedro 1:1), ni tampoco la expansión de la iglesia hacia el oriente. A Mesopotamia, o hacia el sur a Egipto. Todo esto se combina para decirnos que la historia de la Iglesia en sí no fue la razón que tuvo Lucas para escribir. ***Énfasis añadido***"[69]

IV. COMO HACER UNA EXÉGESIS DE HECHOS

Para realizar una exégesis correcta del libro de los Hechos debemos tener en cuenta los siguientes parámetros:

- Lectura de la sección lógica narrativa, en lo posible leer el libro varias veces
- Lectura del contexto anterior y posterior al texto a realizar el trabajo exegético para entender el porqué de su ubicación y la intención del autor en este caso pueden hacerse las siguientes preguntas:
    - ¿Cuál es el propósito de la narración o discurso?
    - ¿Qué intención tiene el autor ante la narración o el discurso?
    - ¿Cómo se ubica dentro del propósito global del libro?
- Estudiar el contexto cultural del texto
- En cuanto a la aplicabilidad de principios, dentro del ámbito hermenéutico Gordon Fee nos brinda un rico aporte que dice lo siguiente: "La pregunta hermenéutica decisiva aquí es si las narraciones bíblicas que describen lo que ocurrió en la Iglesia primitiva también funcionan como normas que prescriben lo que debe ocurrir en la Iglesia después. Hay casos en Hechos de los que se

[69]Fee, Gordon. *Op. Cit.* p. 86.

pueda decir: “¿Debemos hacer esto?” o hemos de decir solamente: "¿Se nos permite hacer esto?" Nuestra suposición, y la de muchos más es que, a menos que *la* Escritura nos diga explícitamente que debemos hacer algo, lo que es meramente narrado o descrito nunca puede considerarse como norma.”[70]

- Toda norma explicita e imperativa de la Escritura debe ser aplicada. Toda cuestión secundaria que no es implícita ni imperativa sino deductiva es secundaria, es aplicable pero no es norma. Se debe tener cuidado de no tratar de hacer decir al autor una norma que no lo es.

Gordón Fee nos da ejemplos de ello en las siguientes palabras: “Por ejemplo, la declaración de que la Cena del Señor debe ser una práctica continua en la Iglesia es de nivel primario. Jesús mismo la ordena; las epístolas y los Hechos dan testimonio de ella. En cambio, la frecuencia de su observancia. punto de diferencia entre los cristianos, se funda en la tradición y la precedencia; ciertamente, la frecuencia no obliga. pues las Escrituras simplemente no se refieren directamente a esa cuestión. Nos parece que éste es también el caso de la necesidad del bautismo (primaria) y su modo (secundario), o la práctica de los cristianos de "reunirse en asamblea" (primaria) y la frecuencia o el día de la semana en que se reúnan (secundaria). Otra vez afirmamos que las declaraciones secundarias son importantes. Por ejemplo, uno se siente obligado a probar si el día de reunión de los cristianos debe ser sábado o domingo, pero en ambos casos dice algo de importancia teológica con sus propias prácticas.”[71]

V. CONCLUSIÓN

La verdad que el estudio del libro histórico de Hechos es un desafío para todo predicador. Es un trabajo arduo que se debe hacer a conciencia para que a la hora de

[70] Fee, Gordon. *Op. Cit.* pp. 91-92.
[71] Fee, Gordon. *Op. Cit.* pp. 94-95.

predicar, digamos lo que Dios dice en el texto. Y además de ello podamos dar riqueza a la iglesia para interpretar un libro sumamente interesante.

Creo que las pautas que he plasmado en las páginas de esta lección nos ayudarán a tener una orientación de como leer e interpretar el libro y de poder predicarlo fielmente. Necesitamos más que nunca que cada hombre de Dios llamado a la predicación se prepare para enseñar la verdad como debe ser. Solo la verdad de Dios. Es lo único que siempre permanece.

Jesús dijo: " El cielo y la tierra pasarán, pero mis palabras no pasarán" (Mt. 24:35)

PREGUNTAS PARA LA LECCIÓN 6

1. Se debe interpretar Hechos:
    a. Con intención alegórica
    b. Con una visión en incidentes particulares
    c. Con una visión global del libro
2. ¿Qué figuras son predominantes en Hechos?
3. ¿Cuál es la intención de Lucas al escribir Hechos?
    a. El rol de la iglesia
    b. Los dones milagrosos
    c. Presentar la obra del Espíritu hacia la Misión de Dios.
4. Es necesario tener en cuenta que hay hechos que son más bien informativos que normativos. Verdadero o Falso.
5. ¿Porque la ascensión de Cristo es crucial en Hechos?
    a. Por la manifestación de las lenguas
    b. Por la unión en la iglesia
    c. Para la Proclamación del Evangelio por medio de la operación del Espíritu
6. Es importantísima la secuencia de los evangelios con el libro de Hechos y las epístolas, es decir que debemos tener en cuenta el conjunto a la hora de leer dicho libro. Verdadero o Falso.

7. En cuanto a la lectura, siempre debe estar en mente la_____.
8. Para una correcta exégesis del libro de Hechos se deben tener las siguientes pautas. Seleccione las correctas: (elija dos opciones correctas)
    a. Perspectiva alegórica
    b. Lectura varias veces del libro
    c. Lectura del contexto anterior y posterior al pasaje seleccionado
    d. Análisis morfológico de palabras
9. Entender el "que" y el "porque" de la intención del autor con respecto al texto seleccionado es crucial. Verdadero o Falso.
10. La verdad que el estudio del libro histórico de Hechos es un desafío sencillo para el predicador. Verdadero o Falso.

LECCIÓN 7. COMO PREDICAR EXPOSITIVAMENTE LAS CARTAS

I. INTRODUCCIÓN

En esta lección nos concentraremos en como poder predicar eficazmente las cartas o epístolas del Nuevo Testamento. Muchos pueden pensar que es una tarea sencilla, que todo se encuentra a la luz claramente en el texto a exponer, pero las cartas o epístolas tienen características particulares que debemos tener en cuenta.

Estaré tratando los siguientes temas: A) generalidades de las epístolas, B) problemáticas, particulares de las cartas, C) desarrollo exegético-hermenéutico para una correcta predicación

No cabe duda de que el tema es muy amplio para desarrollar, pero tratare de tomar los principios más importantes para tener un abordaje concienzudo en las cartas del Nuevo Testamento.

Debo decir que el trabajo exegético-hermenéutico de las cartas y su exposición no es lo que todos piensan, como fabricar algo de manera fácil. Es un trabajo de artesano, y de un artesano fino, que no pierde de vista los detalles. Sin más preámbulos me abocaré a los temas anteriormente mencionados.

II. TRATAMIENTO DE LAS EPÍSTOLAS

A. GENERALIDADES DE LAS EPÍSTOLAS

Una de las primeras generalidades que se debe comprender, es que una epístola es un mensaje dirigido al público, mientras que una carta es de carácter más personal. Aunque se describa estas distinciones, cada epístola tiene tinte de carta, pues siempre tiene incidencias particulares dentro de los textos, aunque en algunos casos se nota la evidencia de carta como por ejemplo 2 y 3 Juan.

La particularidad de una carta es expresada de una forma clara por Gordon Fee en su libro Lectura eficaz de la Biblia, el cual dice: “Así como hay una forma establecida para nuestras cartas (fecha, saludo, texto, conclusión y firma) así también había una forma para las de ellos. Se han hallado millares de cartas y la mayoría de ellas tienen una forma exacta a la de las cartas del Nuevo Testamento (véase la carta del concilio en Hechos 15:23-29).

Su formato consta de seis partes:

1. Nombre del escritor (Pablo. por ejemplo).
2. Nombre del destinatario (por ejemplo, a la iglesia de Dios en Corinto).
3. Saludo [por ejemplo, gracia y paz a vosotros de parte de Dios nuestro Padre).
4. Petición de oración o acción de gracias (por ejemplo, siempre doy gracias a Dios por vosotros).
5. Texto.
6. Saludo final y despedida (por ejemplo, la gracia del Señor Jesucristo sea con vosotros).”[72]

Existen excepciones como el caso de 1 de Juan que, aunque no tiene todos los elementos mencionados para una carta, cuenta con la particularidad de que es dirigida específicamente a alguien.

Otro aporte interesante y a la vez muy claro sobre lo que es una carta o epístola es la que nos da James Efird: “Si apartamos los Evangelios, el libro de los Hechos, y el Apocalipsis, encontraremos que la mayor parte de los escritos neotestamentarios caen dentro de la categoría de "epístolas", o "cartas". En el mundo grecorromano era práctica común el escribirlas; enviar una carta en relación con algún "acontecimiento" específico era lo más normal, es decir, se escribían cartas por razones o circunstancias particulares.”[73]

---

[72] Gordon Fee. *Lectura Eficaz de la Biblia.* p. 36.
[73] James Efird. *Como Interpretar la Biblia.* p. 132.

Como nos fue dicho anteriormente por Efird, las cartas y epístolas fueron creadas para un momento particular, es decir que el contexto cultural es sumamente relevante a la hora de leer las cartas o epístolas, cualquier interpretación sin tener en cuenta el contexto, nos puede llevar a graves errores.

Otras de las generalidades de las cartas es que se deben leer de una sola vez, pues seguro que si a usted le han enviado una carta nunca leyó solo el principio y el final, sino que tuvo que leer todo su contenido para entender el mensaje.

Aparte de estas generalidades, cabe destacar que la audiencia a quien estaban dirigidas las cartas o epístolas tienen un valor crucial, pues para interpretar una comunicación correctamente se debe saber del comunicador y del receptor. Es por eso la importancia de lo antes mencionado. Y que cada comunicación gira alrededor de un tema específico o repetitivo, lo mismo pasaba con las cartas del Nuevo Testamento.

B. PROBLEMÁTICAS PARTICULARES DE LAS CARTAS

Muchos podrán decir: ¿Qué problema puede llegar a tener una carta o epístola? La verdad que en toda comunicación particular o a un público específico, lleva ciertos distintivos.

Una de las particularidades en la cual tendríamos que reflexionar, es sobre asuntos que son periféricos en las cartas, que no tienen que ver con principios específicos y eternos, sino con cuestiones de la cultura, por ejemplo el hecho de comer cosas sacrificada a los ídolos, esto tiene un contexto relativo a la cultura de los corintios, que sí debemos tratar hermenéuticamente no podemos aplicar el principio tal cual lo expreso Pablo en su carta, sino entender el contexto, la situación y porqué el autor escribió esto a sus destinatarios.

Otra particularidad importante es aprender a pensar en párrafos, en conceptos completo. Toda carta debe ser seccionada por unidad de pensamiento y no por preferencias o supuestas revelaciones como algunos dicen tener.

En cuanto a pasajes problemáticos y seguro que los hay como el hombre de pecado que menciona en 2 Tesalonicenses o los espíritus encarcelados en 1 Pedro. Gordon Fee nos da reglas que nos ayudaran a poder abordarlos o reflexionar sobre ellos:

- "Algunos textos no fueron escritos para nosotros, sino para la audiencia que entendía al autor.
- Algunos detalles pueden ser certeros y otros probables, hay que saber expresarse con certeza cuando es necesario y con probabilidad cuando se disponga. Ejemplo el bautismo por los muertos que Pablo menciona en la Carta a los Corintios, lo menciona solamente esa es la certeza, la probabilidad es que sea en cuestión de confrontar con la falta de creencia en la resurrección.
- Consultar autores de trayectoria en cuanto a comentario de las cartas es beneficioso."[74]

III. DESARROLLO EXEGÉTICO-HERMENÉUTICO PARA UNA CORRECTA PREDICACIÓN

Es crucial entender que hay diferencias entre el mundo bíblico y el mundo actual. El desarrollo hermenéutico debe ser un proceso cuidadoso, en donde se involucra la capacidad de entender el mensaje del autor, el contexto histórico-cultural y la audiencia. Una vez entendido los conceptos claves y principios que las cartas nos presentan, observar si es pertinente y eterna esa verdad o fue temporal para el momento en que se escribió.

[74] Fee, Gordon. *Op. Cit.* pp. 47-48.

Todo proceso hermenéutico debe ser regulado por un gran trabajo exegético y para ello debemos ser asiduos lectores bíblicos, incansables investigadores de las epístolas no solo para entender la secuencia en que fue escrita, la situación, el qué y porqué de la misma, para poder establecer el puente del principio del mundo bíblico al mundo actual.

El sentido común y llano juega un papel crucial a la hora de entender la Biblia, tanto como la iluminación del Espíritu Santo. Es clarísimo que principios como: evitar borracheras, enojo, ira, mentira, que en el caso del Apóstol Pablo nombra para todo aquel que ha nacido de nuevo, no es necesario buscarle problemáticas, esto es muy sencillo.

En el caso de situaciones particulares que se dan en el texto, que tienen que ver con una situación específica de ese momento, no es necesario implementar en absoluto nada, porque era relevante para el tiempo en que se escribió. Gordon Fee nos da un caso clarísimo que quiero compartir: "Ninguno de nosotros, por ejemplo, se ha sentido llamado alguna vez por el Espíritu Santo a hacer una peregrinación a Troas para llevar la capa de Pablo de la casa de Carpo a su prisión en Roma (2 Timoteo 4:13), aunque el pasaje es en realidad un mandato a hacer eso. En cambio, en la misma carta la mayoría de los cristianos creen que Dios les dice que en tiempos de conflicto deben sufrir "penalidades como buen soldado de Jesucristo" (2:3). Ninguno de nosotros pondría en duda lo que se ha dicho con cualquiera de estos pasajes, aunque muchos de nosotros tenemos momentos de lucha para obedecer de buena gana lo que dice la última cita.

Hacemos hincapié aquí en que la mayoría de los asuntos de las epístolas se acomodan muy bien a esta hermenéutica de sentido común. En la mayoría de los textos la cuestión no es si uno debe o no hacer algo; es más "para tener memoria de estas cosas" (2 Pedro 1:15)."[75]

Fee es muy preciso en cuanto a un elemento crucial en la hermenéutica de las cartas: el sentido común.

---

[75] Fee, Gordon. *Op. Cit.* p. 50.

Es así como debemos de leer, con reflexión; teniendo en cuenta la carta en su totalidad y entender principios eternos, no buscar aplicabilidad a asuntos periféricos que son de orden temporal.

En cuanto al sentido común, la lectura responsable y precisa de las epístolas, muchas veces, las cuestiones de tradición eclesiástica generan controversias, porque es más fuerte la tradición que la biblia. Nunca, puede reemplazar una costumbre a un principio bíblico

Existe un caso que menciona Fee, que no lo hubiese pensado de esa manera, pero siempre el quehacer bíblico-teológico nos muestra que debemos seguir leyendo, reflexionando y aplicando la verdad. Les pido que observen esta acotación del autor, y que luego puedan evaluar de manera personal y sincera: "Hay otras cosas que también dictan el sentido común: las tradiciones eclesiásticas, por ejemplo. ¿Por qué en muchas iglesias evangélicas se les prohíbe a las mujeres que hablen en la iglesia tomando como base 1Corintios 14:34- 35, pero en las mismas iglesias se dice que todo lo demás del capítulo 14 no pertenece al siglo veinte? ¿Cómo es que los versículos 34 y 35 pertenecen a todas las épocas y culturas, mientras que los versículos 1-5 o 26-33, 39 y 40, que dan las reglas para profetizar y hablar en lenguas, pertenecen solamente al siglo primero?"[76]

Esto que presenta Fee es un asunto para tratar responsablemente, teniendo en cuenta un panorama global de las cartas, de otras cartas con pasajes paralelos como 1 y 2 Timoteo y Tito. Y a la vez un entendimiento histórico-cultural preciso.

Existen reglas fundamentales que Fee proporciona en su libro[77] para que nosotros seamos fieles en cuanto a poder establecer principios correctos de interpretación.

- Uno de ellos es, una sana y responsable exégesis de la carta en estudio

[76] Fee, Gordon. *Op. Cit.* p. 51.
[77] *Idem*

- Que los principios establecidos sean comparables entre los dos mundos: el bíblico y el actual. Siempre recuerden que los principios deben ser imperativos, eternos, y no temporales.

Debemos recordar siempre al realizar nuestra hermenéutica común que todo principio debe ser avalado por pasajes paralelos que sean claros y que afirmen lo que el principio está diciendo. Esto permitirá que no se produzca errores doctrinales en nuestras congregaciones, los cuales afectarán el desempeño espiritual de la misma.

Quiero además hacer hincapié entre lo que es una probabilidad y una certeza, no tomemos probabilidades como certezas, ni viceversa, debemos ser precisos al hablar. Fee nos da un ejemplo claro de lo mismo: "Un texto como 2 Corintios 6:14, "no os unáis en yugo- desigual con los infieles", presenta un caso más difícil. Por tradición, se ha interpretado que este texto prohíbe el matrimonio entre un cristiano y una persona que no lo es. Sin embargo, la metáfora del yugo rara vez se usa en la antigüedad para referirse al matrimonio, y no hay nada en el contexto que permita el enfoque del concepto matrimonial aquí. Nuestro problema es que no podemos tener certeza de *lo* que el texto original prohíbe. Es muy posible que tenga que ver con la idolatría, como prohibición de la asistencia a las fiestas idolátricas (compárese con 1 Corintios 10:14-22). Por lo tanto, ¿no podemos "extender" el principio de este texto, pues que no estamos seguros de su significado original? Tal vez sí, pero solamente porque es en realidad un principio bíblico que se puede probar aparte de este texto."[78]

Creo que, con este ejemplo dado, debemos ser precisos al hablar de probabilidad y certeza, seamos fieles en cada detalle al trabajar las epístolas, es por eso por lo que el sentido común, el trabajo arduo, la lectura repetitiva completa de las cartas o epístolas, es crucial.

---

[78] Fee, Gordon. *Op. Cit.* pp. 54-55.

IV. CONCLUSIÓN

En estas breves páginas he tratado de desarrollar de una manera entendible, como abordar las epístolas para poder desarrollar una predicación fiel de las mismas. Han podido corroborar generalidades en las epístolas, problemáticas particulares, y cuestiones del proceso hermenéutico de las mismas.

Es un mundo fascinante el de las epístolas, y a la vez creo que como expositores nos debemos abocar a un trabajo exegético y hermenéutico responsable, para que las iglesias del Señor Jesucristo sean edificadas por el poder de la palabra de Dios.

En estos tiempos donde las fábulas y filosofías humanas predominan, veremos con nuestros propios ojos, la caída de estos sistemas de pensamientos, y el avance y crecimiento de aquellas congregaciones donde la fiel exposición de la Palabra se da semana tras semana.

Nunca dejemos de preparar responsablemente nuestros mensajes, pues de ello depende la vida de la iglesia de Cristo, la cual el redimió con su sangre preciosa y nos puso como portadores de su Gracia.

PREGUNTAS PARA LA LECCIÓN 7

1. Una de las primeras generalidades que se debe comprender, es que una epístola es un mensaje dirigido al_____.
2. Una carta es de carácter más_____.
3. Cuales son partes de una carta: (elija tres opciones incorrectas)
    a. Texto
    b. Discurso
    c. Autoría
    d. Saludo Final

4. No es importante para entender una carta saber del autor y el destinatario. Verdadero o Falso.
5. El sentido_____ y_____ juega un papel crucial a la hora de entender la Biblia, tanto como la _____.
6. Es crucial entender que hay diferencias entre el mundo bíblico y el mundo actual. Verdadero o Falso.
7. Principios para una correcta interpretación Hermenéutica
    a. Leer el párrafo señalado
    b. Entender los verbos específicos del párrafo
    c. Una sana exégesis del libro
    d. Principios imperativos y comparables entre el mundo bíblico y el actual
8. En las cartas se puede tomar probabilidades como certezas. Verdadero o Falso.
9. Una mala interpretación solo da una idea errónea. Verdadero o Falso.
10. Todo principio debe ser avalado por pasajes paralelos que sean claros. Verdadero o Falso.

LECCIÓN 8 COMO PREDICAR EXPOSITIVAMENTE EL APOCALIPSIS

I. INTRODUCCIÓN

Creo que entramos en un terreno donde la humildad y sinceridad juegan un gran papel. Dentro del libro de Apocalipsis encontramos figuras, símbolos, y otros aspectos difíciles de interpretación, en donde se mezclan el Antiguo y Nuevo Testamento en grandes partes del libro, en donde el papel del estudioso de la Biblia es sumamente importante. No podemos obviar el género profético, apocalíptico, ni la diagramación del libro como una carta, teniendo en cuenta estos aspectos, junto con el estudio preciso de las Escrituras y algunas reglas importantes a tener en cuenta, podemos ser fieles en la interpretación de todo aspecto claro en dicho libro.

II. NATURALEZA DEL LIBRO

Si deseamos entender el libro, lo primero que debemos hacer es entender su naturaleza, o sea como está compuesto el libro. Abordaremos tres consignas principales: género apocalíptico, género profético y epístola. Teniendo en cuenta estos detalles importantes, podremos hacer un trabajo de investigación con un grado de mayor confianza.

A. GÉNERO APOCALÍPTICO

El género apocalíptico es el principal género dentro del libro, este se presenta por varias situaciones que parten desde el Antiguo Testamento en la perspectiva de la llegada del Mesías para el cambio de la situación espiritual e histórica del pueblo, lo cual encontramos en los libros de profetas como: Isaías, Jeremías, Ezequiel, Daniel. Hasta en el pensamiento del Nuevo Testamento específicamente en Juan, teniendo fe en la actuación de Dios con poder para destituir el mal y gobernar por siempre.

Gordon Fee nos presenta algunos puntos importantes en cuanto al género apocalíptico dentro de la Biblia que es bueno tener en cuenta: [79]

---

[79] Gordon Fee. *Lectura Eficaz de la Biblia.* pp. 204-205.

Puntos importantes del Género Apocalíptico	Explicación
La literatura apocalíptica nació en la persecución o en tiempos de opresión. Por tanto, su gran preocupación ya no era la actividad de Dios dentro de la historia. Los escritores de los libros apocalípticos esperaban la época en que Dios produciría un fin violento y radical de la historia que significaría el triunfo del bien y el juicio final del mal.	Esto que menciona Fee tiene que ver con tiempos de los profetas; Ezequiel, Jeremías, Daniel. Ya era una perspectiva que tenía el pueblo ante la adversidad que vivía.
Generalmente, el material apocalíptico se presenta en forma de visiones y sueños, y en idioma críptico (con significados ocultos) y simbólico. Por eso la mayoría de los apocalipsis contenían recursos literarios destinados a darle un aspecto misterioso al libro.	En este género se movía mucho de la cultura judía de los tiempos de Juan el apóstol, tal es así que también aparecieron otros libros como el de Baruc y Enoc los cuales no son inspirados.
Las imágenes apocalípticas son con frecuencia formas de fantasía más que de realidad. Por contraste, los profetas no apocalípticos y Jesús también usaron regularmente el lenguaje simbólico, pero con imágenes reales; por ejemplo, la sal (Mateo 5:13), buitres y cadáveres (Lucas 17:37), tórtolas (Oseas 7:11), tortas a medio asar (Oseas 7:8), etc.	Las extrañas combinaciones que se dan en el género apocalíptico no permiten muchas veces establecer un principio a través del sentido llano o común, y en ese caso debemos ser humildes en dar una opinión al respecto. No es así en el caso de los evangelios y su lenguaje.
Como eran literarios, la mayoría de los apocalipsis eran muy estilizados. Tenían la tendencia de dividir el tiempo y los	Este aspecto mencionado en cuanta a la atracción que proporciona el género apocalíptico y a la vez la numerología lo

acontecimientos de modo atractivo. También tenían la afición por el uso simbólico de los números. Como consecuencia, las visiones aparecen organizadas y hasta numeradas con cuidado. Con frecuencia, estos conjuntos. considerados como un todo, expresan algo (por ejemplo, juicio); sin sugerir una secuencia regular de las imágenes	encontramos en todo el escrito del Apóstol Juan.

B. GÉNERO PROFÉTICO

En cuanto a la parte profética de apocalipsis se puede esgrimir algo sumamente importante, es que el apóstol estaba en la era del Espíritu, lo cual habla de una seguridad en cuanto a la tarea profética. Desde ya para aseverar este comentario presentaré lo que explica Gordon Fee: "Los otros escritores de apocalipsis escribieron en nombre de figuras proféticas anteriores, porque ellos vivían en la edad del "Espíritu apagado", esperando la promesa profética del derramamiento del Espíritu en la nueva edad. Vivían en una época en la cual había cesado la profecía. Juan, al contrario, claramente se ve que pertenece a una nueva edad. El estaba "en el Espíritu" cuando se le dijo que escribiera lo que vio (1:10, 11). Llama a su libro "esta profecía" (1:3; 22:18, 19), y dice que el 'testimonio de Jesucristo", por el cual él y la profecía" (19:10). Esto probablemente significa que el mensaje de Jesús, testificado por El y del cual dan testimonio Juan y las iglesias, es la evidencia clara de que el Espíritu profético ya había llegado."[80]

Creo que las evidencias bíblicas que presenta Fee nos permiten acercarnos confiadamente al libro en su articulación de género profético. Aunque debemos decir que no se ha manipulado de una forma incorrecta el tema profético de libro. El autor Keener en

[80] Gordon Fee. *Op. Cit.* p. 206.

su libro nos comparte la experiencia de lo que llama "La hermenéutica del periódico."[81] En el cual cada persona interpreta de acuerdo con las circunstancias diarias el libro mismo. Esto produjo en el ambiente evangélico todo tipo de psicosis que desembocaron en desastres. Es por eso por lo que debemos ser muy cuidadosos a la hora de trabajar en el género profético del libro de Apocalipsis. El autor Keener nos cuenta un suceso a tener en cuenta con respecto a esta hermenéutica del periódico: "Un ejemplo de hermenéutica del periódico tiene en cuenta interpretaciones de los "reyes del oriente" en Apocalipsis 16:12. A principios del siglo XX, muchos intérpretes estadounidenses pensaron que los "reyes del oriente" se referían al Imperio Otomano, con su base central en Turquía. Por supuesto, las siete iglesias del Asia Menor occidental nunca podrían concebir los reyes del "oriente" como Turquía, ¡pues Asia Menor es la Turquía moderna!"[82]

Seamos precavidos y respetuosos a la hora de abordar el género profético del libro de Apocalipsis. El Señor desea que su iglesia sea edificada bajo un fundamento correcto, pues todo lo que no sea verdad de Dios desaparecerá.

C. EL APOCALIPSIS COMO EPÍSTOLA

El Apocalipsis tiene la cualidad de una carta, si podemos observar al principio y final del libro y en aspectos que rondan alrededor del capítulo 2 y 3 de las iglesias, y los sucesos posteriores hacia el final, nos daremos cuenta de esta estructura. El aporte de Fee nos hará entender con más claridad lo que digo: "Finalmente, se debe anotar que esta combinación de lo apocalíptico con los elementos proféticos se ha puesto en forma de carta. Por ejemplo, léanse 1:4-7 y 22:21; se observará que tienen todas las características de una carta. Además, Juan habla a sus lectores con la fórmula de primera persona/segunda persona (yo... vosotros). En su forma acabada, envía el Apocalipsis a las siete iglesias de Asia Menor en forma de carta. La importancia de esto es que, como con todas las epístolas, hay en Apocalipsis un aspecto *ocasional.* Fue causado por lo menos en parte por las necesidades

---

[81] Craig Keener. *La Biblia en su Contexto.* p. 200
[82] *Idem.*

de las iglesias específicas a las cuales se dirige. Entonces, al interpretar, debemos tratar de entender su contexto histórico original."[83]

Al comprender los detalles que nos brinda Fee, podemos sacar la conclusión de que el Apocalipsis tiene forma de epístola. Les animo ahora a poder desarrollar un abordaje del mismo, ya que podemos comprobar que aunque debemos ser cautelosos con el género profético- apocalíptico, este libro puede ser escudriñado o investigado y explicar con exactitud particularidades del mismo.

III. LA EXÉGESIS DEL LIBRO

En un libro como este, y en particular este libro de Apocalipsis, necesitamos datos para hacer una exégesis precisa, pues de esto depende lo que podamos brindar en una predicación fiel del libro mismo. Así que compartiré detalles que nos da Fee para abordar la exégesis del libro de Apocalipsis.

Las tareas que nos da Fee son las siguientes. La presentare en un cuadro con explicación para que sea lo más entendible posible.

Puntos importantes para la exégesis	**Explicación**
La primera tarea de la exégesis del Apocalipsis es buscar el propósito original del autor, y por ende del Espíritu Santo. Como sucede con las epístolas, *el* significado principal *del* Apocalipsis es *el* que Juan *le* dio, que a su *vez* debe haber sido *algo* que sus *lectores* entendían.	Debemos tener en cuenta como en las epístolas, que el autor, los destinatarios y el Espíritu Santo cumplen un papel fundamental a la hora de abordar el libro. No lo perdamos de vista.
Como el propósito del Apocalipsis es profético, se debe tener la mente abierta a	La tarea del predicador al desarrollar la exégesis del libro en el campo profético es,

[83] Gordon Fee. *Op. Cit.* p. 206.

las posibilidades de que haya significados secundarios, inspirados por el Espíritu Santo, pero que los lectores y el autor no pueden ver completamente. Sin embargo, ese segundo significado se halla más *allá* de la exégesis, en el campo más amplio de la hermenéutica. Por tanto, la tarea de la exégesis aquí es entender lo que Juan quería que sus lectores originales oyeran y entendieran.	entender la intención del autor dirigida a los destinatarios de la carta, para ser objetivos en los conceptos a adquirir. Lo que no estaba en mente del autor se puede presuponer, pero no afirmar. En mi caso, preferiría abstenerme de opinión posible y solo ser objetivo en lo que me es claro.
Hay que tener mucho cuidado para no usar demasiado el concepto de la "analogía de la Escritura" en la exégesis del Apocalipsis. Esto significa que la Escritura se interpreta a la luz de otras Escrituras. Esto es evidente en si, por nuestra posición de que toda la Escritura es la Palabra de Dios y tiene a Dios como su fuente primaria. Sin embargo, no se debe abusar de la interpretación de la Escritura por la Escritura para convertir otros textos bíblicos en las claves hermenéuticas para descubrir los misterios del Apocalipsis.	Este concepto hermenéutico de que la Escritura se interpreta a sí mismo con la Escritura es sumamente importante y crucial, pero en el caso del Apocalipsis, no solo debemos tener conceptos claros y precisos de los libros proféticos relacionados con el Apocalipsis (ej. Daniel, Ezequiel…) sino que no debemos abusar de ello para tratar de forzar interpretaciones de las profecías del libro mismos. Seamos precavidos y responsables. Es la palabra de Dios la que estamos interpretando.

Debido a la naturaleza apocalíptico-profética del libro, hay algunas dificultades más a nivel exegético, especialmente con respecto a las imágenes. He aquí algunas sugerencias al respecto: a. Hay que tener en cuenta el rico fondo histórico de las ideas que forman parte de la composición del Apocalipsis. La fuente principal de estas ideas e imágenes es el Antiguo Testamento, pero Juan también ha derivado imágenes de lo apocalíptico y aun de la mitología antigua. Estas imágenes, aunque vengan de varias fuentes, no tienen el mismo significado original de sus fuentes. Han sido fracturadas y transformadas bajo la inspiración, y combinadas en la formación de esta "nueva profecía".	Las imágenes que forman parte del Apocalipsis de Juan son extraídas de un contexto cultural particular, y no solo de los tiempos de Cristo. Cabe aclarar que tampoco las imágenes conservan siempre el mismo concepto a la hora de interpretar. Por consiguiente, debemos abordar con pericia estas cualidades del libro. Siempre teniendo en cuenta todo el libro. Su estructura, la condición por la cual se dan las imágenes. Considero que la humildad y el decir que no entendemos alguna imagen en cuanto a su interpretación sería lo más espiritual y honorable ante el Señor al desarrollar la tarea exegética del libro.[84]

IV. **CONCLUSIÓN**

En esta última lección hemos podido ver la naturaleza del libro del Apocalipsis para poder abordarlo, este cuenta con género apocalíptico- profético típico y con una marcada secuencia epistolar, la cual nos permite estudiar el libro con mayor precisión. A la vez tratamos como se puede investigar dicho libro para no abusar del mismo y que se generen malas interpretaciones como han sucedido y como Keener ha dicho que muchos usan la hermenéutica del periódico. Es por eso que animo a todo predicar que pueda trabajar arduamente en este libro, siempre honrando al Señor a la hora de interpretar su mensaje y

[84] Gordon Fee. *Lectura Eficaz de la Biblia.* pp. 207-208.

tratando los géneros mencionados en este escrito de la manera que he compartido para una sana exégesis del mismo.

PREGUNTAS PARA LA LECCIÓN 8

1. La primera tarea de la exégesis del Apocalipsis es buscar el propósito original del autor, y por ende del Espíritu Santo. Verdadero o Falso.
2. ¿Cuáles géneros contiene el Apocalipsis?
    a. Poético
    b. Profético
    c. Apocalíptico
    d. Sapiencial
    e. Epistolar
3. El Apocalipsis no tiene la cualidad de una carta. Verdadero o Falso.
4. Debemos tener en cuenta como en las epístolas, que el _____, los _____ y el _____ cumplen un papel fundamental a la hora de abordar el libro.
5. Se puede interpretar precisamente todo el libro del Apocalipsis por medio del concepto de la Escritura se interpreta con la Escritura. Verdadero o Falso.
6. Debido a la naturaleza apocalíptico-profética del libro, hay algunas dificultades más a nivel exegético, especialmente con respecto a las _____.
7. ¿Cómo llama el autor a la falsa hermenéutica del libro?
8. Las imágenes conservan siempre el mismo concepto a la hora de interpretar. Verdadero o Falso.
9. Lo que pudo estar en mente del autor del Apocalipsis se debe afirmar. Verdadero o Falso.
10. El Apocalipsis de Juan cuenta con una marcada secuencia_____.

BIBLIOGRAFÍA

Benware, Paul. Panorama del Nuevo Testamento. Grand Rapids: CBP. 1993.

Bruce, F.F. Hechos de los Apóstoles. Grand Rapids: Libros Desafío. 2007.

De la Fuente, Tomas. Claves de Interpretación Bíblica. El Paso: CBP. 1985.

Efird, James. Como Interpretar la Biblia. México: CUPSA. 1988.

Elwell, Walter. Al Encuentro del Nuevo Testamento. Inglaterra: Caribe. 1999.

Fee, Gordon. Exégesis del Nuevo Testamento. Miami: Editorial Vida. 1992.

Fee, Gordon. Lectura Eficaz de la Biblia. Editorial Vida. 2002.

Goldswhorty, Graeme. Como predicar a Cristo usando toda la Escritura. Colombia: Torrentes de Vida. 2012.

Keener, Craig. La Biblia en su Contexto. Editorial Preparad el Camino.

Lea, Thomas. Mensaje del Nuevo Testamento. Texas: Editorial Mundo Hispano. 2000.

MacArthur, John. La Predicación. Nashville: Grupo Nelson. 2009.

Martínez, José. Hermenéutica Bíblica. Galvani: Clie. 1984.

Robinson, Haddon. Predicación Expositiva. Miami: Logoi. 2000.

Sánchez, Edesio. Descubre la Biblia. Colombia: SBU. 1998.

Thompson, Les. El mensaje que predicamos. Miami: Logoi. 2008.

Virkler, Henry. Hermenéutica. E.E.U.U: Editorial Vida. 1994.

https://es.slideshare.net/ed13990/armonia-de-los-evangelios?from_action=save

Todos los versículos bíblicos citados son propiedad de la versión Reina Valera 1960, salvo que se especifique lo contrario.

GUIA DE ESTUDIO

Descripción

El curso es una herramienta primordial para el abordaje de los textos del Nuevo Testamento. Todo fiel predicador y amante de la predicación bíblica debe contar con las herramientas adecuadas no solo para una sana exégesis del texto bíblico sino una correcta interpretación hermenéutica del mismo, lo cual podrán encontrar a través del curso. Es una función crucial dentro del ámbito evangélico tener predicadores fieles a la Palabra de Dios, es por consecuencia la elaboración de dicho materia, con el objetivo de que Dios se lleve toda la gloria en cada predicación que se realiza y en consecuencia la iglesia se edifique sobre el fundamento de Cristo.

Exigencias del curso

El curso se ha diseñado en *unidades* (temas) de estudio, cada unidad se desarrollará en las siguientes partes:

1) Lectura, estudio y reflexión del tema, comprendiendo los apuntes de clase y la lectura de los capítulos asignados, guiados a través de la estructura interna.

2) Para la versión on-line: participación en el foro, respondiendo y aportando las opiniones sobre los *ítems* planteados por el profesor. Para la versión presencial participación en clase de forma activa y puntual.

3) Cada tema consta de un examen parcial, que deberá ser contestado por el alumno, siguiendo los criterios establecidos por el Seminario para ello. Las preguntas serán tomadas tanto del material de clase como de los datos propios del texto bíblico.

4) Lectura de 300 páginas en relación a uno o varios puntos del temario y presentación de un *informe de lectura*, se presentará un informe de 3 – 4 páginas. (Para los alumnos de Máster, la lectura será de 600 páginas, se presentará un informe de 5 -6 páginas)

5) Investigación y redacción de un trabajo, con una extensión comprendida entre 15 o 20 páginas, previa consulta con el profesor, sobre cualquier temática relacionada con el temario del curso.

6) Examen final.

Evaluación

1) Foros o Asistencia 15%

2) Informe de lectura 20 %.

3) Proyecto 30 %.

4) Cuestionarios 15%.

5) Examen final 20%.

BIOGRAFÍA

Guillermo Gabriel Bonnet: nací el 30 de septiembre de 1979 en Concepción del Uruguay, Entre Ríos, Argentina.En abril del 2011 contraje matrimonio con Viviana Noemí Euler de la misma ciudad natal. Juntos tenemos una hija llamada: Carolina Abigail Bonnet, nacida en noviembre del 2014.

He sido llamado al ministerio en el año 2000, y en marzo de 2006 comencé mis estudios teológicos en I.T.I.E.C (Instituto de Teología de la Iglesia Evangélica Congregacional, hoy actualmente I.S.I.E.C (Instituto Superior de la Iglesia Evangélica Congregacional) culminándolos en él, a fin del año 2010.

He realizado Materias para la Maestría en Teología en F.I.E.T (Facultad Internacional de Estudios Teológicos). Con una gran expectativa seguí la Maestría en Teología en MINTS (Miami International Seminary) de la cual me he recibido, y con gratitud a Dios y su fidelidad, acabo de terminar en dicho Seminario la Maestría en Divinidades, hallándome cursando el Doctorado en Ministerio, con gran expectativa de aprender más, y servir mejor a mi Señor y Dios, y a su iglesia.

Actualmente me desempeño como; pastor principal en la Iglesia Evangélica Congregacional de Oberá. Misiones- Argentina.

Me encuentro colaborando como profesor en las materias: Ética, Introducción a la Biblia, Predicación Expositiva, Cartas generales, Apocalipsis y Exégesis del Nuevo Testamento en el I.T.B.M (Instituto Teológico Bautista de Misiones) de la misma ciudad. Además, agradecido a Dios; estoy trabajando vía Online como facilitador: En MINTS y en I.S.I.E.C (Instituto Superior de la Iglesia Evangélica Congregacional).

Ante todo, cabe aclarar que todo lo que hago, y lo que se me ha permitido lograr, es por la gracia de mi Dios, y su favor. ¡A Dios sea la gloria!